

MORPHISMES DE PÉRIODES ET COHOMOLOGIE SYNTOMIQUE

SALLY GILLES

RÉSUMÉ. On commence par donner la version géométrique d'un résultat de Colmez et Nizioł établissant un théorème de comparaison entre les cycles proches p -adiques arithmétiques et la cohomologie des faisceaux syntomiques. La construction locale de cet isomorphisme utilise la théorie des (φ, Γ) -modules et s'obtient en réduisant l'isomorphisme de période à un théorème de comparaison entre des algèbres de Lie. En appliquant ensuite la méthode des "coordonnées plus générales" utilisée par Bhatt-Morrow-Scholze, on construit un isomorphisme global. On peut notamment déduire de ce théorème la conjecture semi-stable de Fontaine-Jannsen. Ce résultat a également été prouvé par (entre autres) Tsuji, via l'application de Fontaine-Messing, et par Česnavičius et Koshikawa, qui généralisent la preuve de la conjecture cristalline de Bhatt, Morrow et Scholze. On utilise l'application construite précédemment pour montrer que les morphismes de période de Tsuji et de Česnavičius-Koshikawa sont égaux.

TABLE DES MATIÈRES

1. Introduction	2
1.1. Énoncé des principaux théorèmes	2
1.2. Preuve du théorème 1.3	4
1.3. Quasi-isomorphisme global	6
1.4. Preuve du théorème 1.4	7
2. Cohomologie syntomique et résultat local	9
2.1. Définition de la cohomologie syntomique	9
2.2. Résultat local	11
3. Anneaux de périodes	14
3.1. Définitions des anneaux	14
3.2. Suites exactes fondamentales	16
3.3. Anneaux de convergence et morphisme de Frobenius	17
4. Passage de R_{cris}^+ à $R^{[u,v]}$	18
4.1. Disque de convergence	19
4.2. Passage de φ à ψ	20
4.3. Anneaux de convergence	21
5. Utilisation des (φ, Γ) -modules	23
5.1. Plongement dans les anneaux de périodes	23
5.2. Passage des (φ, ∂) -modules aux (φ, Γ) -modules	24
5.3. Changement d'anneau	29
6. Cohomologie de Galois	31
6.1. Calcul de la cohomologie de Galois	31
6.2. Comparaison avec le complexe syntomique	32

7. Comparaison locale avec l'application de Fontaine-Messing	32
7.1. Les anneaux $\mathbb{E}_{\overline{R}}^{[u,v]}$ et $\mathbb{E}_{\overline{R}}^{PD}$ et lemmes de Poincaré	32
7.2. Application de Fontaine-Messing	34
8. Résultat global	35
8.1. Construction du quasi-isomorphisme $\alpha_{r,\Sigma,\Lambda}$	38
8.2. Preuve du théorème 8.1	40
8.3. Conjecture semi-stable	42
9. Comparaison des morphismes de périodes	43
9.1. Comparaison de $\tilde{\alpha}^{\text{FM}}$ et $\tilde{\alpha}^0$	44
9.2. Comparaison de $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ et $\tilde{\alpha}^0$	45
Références	54

1. INTRODUCTION

Les morphismes de période permettent de décrire la cohomologie étale p -adique de variétés algébriques à l'aide de formes différentielles et rendent ainsi possible son calcul. Plusieurs constructions de tels morphismes existent. Dans [29], par exemple, Tsuji établit que l'application de Fontaine-Messing (décrite dans [19], [22]) définit un quasi-isomorphisme, en degrés bornés, entre les cycles proches p -adiques et la cohomologie étale p -adique de la variété rigide associée à un schéma à réduction semi-stable. Tsuji déduit de ce résultat une preuve de la conjecture semi-stable de Fontaine-Jannsen qui relie la cohomologie p -adique de la variété à sa cohomologie de Hyodo-Kato (telle qu'elle est définie dans [6]). Une autre preuve de la conjecture semi-stable, généralisant la preuve de la conjecture cristalline de Bhatt-Morrow-Scholze (voir [7]), a été donnée par Česnavičius-Koshikawa dans [10]. Ce mémoire comporte deux parties : dans un premier temps, on donne une preuve différente du résultat de Tsuji en construisant un nouveau morphisme de période (qui est la version géométrique de celui de Colmez-Nizioł dans [14]). On utilise ensuite cette construction pour montrer que l'application de Fontaine-Messing et le morphisme de Bhatt-Morrow-Scholze sont égaux.

1.1. Énoncé des principaux théorèmes. Décrivons plus précisément les résultats obtenus. On fixe p un nombre premier. Soit K une extension complète de \mathbb{Q}_p de corps résiduel k parfait et d'anneau de valuation \mathcal{O}_K . On note ϖ une uniformisante de K , $\mathcal{O}_F := W(k)$ l'anneau des vecteurs de Witt associé à k et $F = \text{Frac}(\mathcal{O}_F)$ (avec $e := [K : F]$). Soit \overline{K} la clôture algébrique de K et $\mathcal{O}_{\overline{K}}$ la clôture intégrale de \mathcal{O}_K dans \overline{K} . Enfin, on note C le corps complet algébriquement clos $\widehat{\overline{K}}$ et \mathcal{O}_C son anneau de valuation.

On note \mathcal{O}_K^\times le schéma formel $\text{Spf}(\mathcal{O}_K)$ muni de la log-structure donnée par son point fermé et \mathcal{O}_F^0 le schéma formel $\text{Spf}(W(k))$ muni de la log-structure $(\mathbb{N} \rightarrow \mathcal{O}_F, 1 \mapsto 0)$. On considère \mathfrak{X} un log-schéma formel log-lisse sur \mathcal{O}_K^\times . On note $Y := \mathfrak{X}_k$ sa fibre spéciale, $\overline{\mathfrak{X}} := \mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}$ et $\overline{Y} := \mathfrak{X}_{\overline{K}}$. Soit $\mathcal{S}_n(r)_{\mathfrak{X}}$ dans $D(Y_{\text{ét}}, \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})^1$ et $\mathcal{S}_n(r)_{\overline{\mathfrak{X}}}$ dans $D(\overline{Y}_{\text{ét}}, \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$ les faisceaux syntomiques arithmétique et géométrique. On

1. Où $D(Y_{\text{ét}}, A)$ est la catégorie dérivée des faisceaux de A -modules sur le site étale de Y , pour A un anneau.

note $\mathfrak{X}_{K,\text{tr}}$ (respectivement $\mathfrak{X}_{C,\text{tr}}$) le lieu de \mathfrak{X}_K (respectivement de \mathfrak{X}_C) où la structure logarithmique est triviale, et i et j (respectivement \bar{i} et \bar{j}) les morphismes² $Y \hookrightarrow \mathfrak{X}$ et $\mathfrak{X}_{K,\text{tr}} \dashrightarrow \mathfrak{X}$ (respectivement $\bar{Y} \hookrightarrow \bar{\mathfrak{X}}$ et $\mathfrak{X}_{C,\text{tr}} \dashrightarrow \bar{\mathfrak{X}}$). Enfin, soit $\mathbb{Z}_p(r)' := \frac{1}{a(r)!p^{a(r)}}\mathbb{Z}_p(r)$, $r = a(r)(p-1) + b(r)$ avec $0 \leq b(r) \leq p-2$.

On a le théorème suivant :

Théorème 1.1. *Pour tout $0 \leq k \leq r$, il existe un p^N -isomorphisme³*

$$\alpha_{r,n}^0 : \mathcal{H}^k(\mathcal{S}_n(r)_{\bar{\mathfrak{X}}}) \rightarrow \bar{i}^* R^k \bar{j}_* \mathbb{Z}/p^n(r)'_{\mathfrak{X}_{C,\text{tr}}}$$

où N est un entier qui dépend de p et de r , mais pas de X ni de n .

Notons $\alpha_{r,n}^{\text{FM}} : \mathcal{S}_n(r)_{\mathfrak{X}} \rightarrow i^* Rj_* \mathbb{Z}/p^n(r)'_{\mathfrak{X}_{K,\text{tr}}}$ (respectivement $\mathcal{S}_n(r)_{\bar{\mathfrak{X}}} \rightarrow \bar{i}^* R\bar{j}_* \mathbb{Z}/p^n(r)'_{\mathfrak{X}_{C,\text{tr}}}$) l'application de Fontaine-Messing arithmétique (respectivement géométrique). Dans [29, Th. 0.4], Tsuji montre le théorème (1.1) en prouvant que l'application de Fontaine-Messing fournit le p^N -isomorphisme voulu. Pour cela, il commence par se ramener au cas $n = 1$ par dévissage. En multipliant le faisceau syntomique (respectivement le faisceau de cycle proche) par t avec $t = \log([\varepsilon])$, où $\varepsilon \in \mathcal{O}_C^*$ est un système de racine p -ième de l'unité (respectivement par ζ_p), il se ramène au cas $k = r$. Il utilise ensuite une description des faisceaux $\mathcal{H}^r(\mathcal{S}_n(r)_{\bar{\mathfrak{X}}})$ via des applications symboles qu'il compare avec celle de $\bar{i}^* R^k \bar{j}_* \mathbb{Z}/p^n(r)'_{\mathfrak{X}_{C,\text{tr}}}$ donnée par Bloch-Kato ([9]) dans le cas de la bonne réduction, puis étendue à la réduction semi-stable par Hyodo ([21]).

Dans [14], Colmez-Nizioł prouvent la version arithmétique du théorème ci-dessus c'est-à-dire :

Théorème 1.2. [14, Th. 1.1] *Pour tout $0 \leq k \leq r$, l'application*

$$\alpha_{r,n}^{\text{FM}} : \mathcal{H}^k(\mathcal{S}_n(r)_{\mathfrak{X}}) \rightarrow i^* R^k j_* \mathbb{Z}/p^n(r)'_{\mathfrak{X}_{K,\text{tr}}}$$

est un p^N -isomorphisme pour une constante N qui dépend de e , p et de r , mais pas de \mathfrak{X} ni de n .

Pour cela, ils construisent un p^N -quasi-isomorphisme qui est localement égal à l'application de Fontaine-Messing. Le théorème 1.1 peut ensuite se déduire de 1.2 en passant à la limite sur les extensions finies L de K . Une nouvelle preuve du résultat de Colmez-Nizioł a récemment été donnée dans [4] dans le cas où \mathfrak{X} est propre et lisse sur \mathcal{O}_K .

On prouve ici le théorème 1.1 directement. On commence par montrer un résultat local semblable à celui de Colmez-Nizioł. On considère R la complétion p -adique d'une algèbre étale sur $R_{\square} := \mathcal{O}_C\{X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\}$ (pour a, b, c et d des entiers tels que $a + b + c = d$). On note $D = \{X_{a+b+1} \dots X_d = 0\}$ le diviseur à l'infini et $\bar{R}[\frac{1}{p}]$ l'extension maximale de $R[\frac{1}{p}]$ non ramifiée en dehors de D . Soit $G_R = \text{Gal}(\bar{R}/R)$. On relève ensuite R en une algèbre R_{inf}^+ sur $R_{\text{inf},\square}^+ := \mathbb{A}_{\text{inf}}\{X, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{[\varpi^b]}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\}$ (où $\varpi^b \in \mathcal{O}_C^*$ est un système de racines p -ièmes de ϖ), on définit $R_{\text{cris}}^+ := R_{\text{inf}}^+ \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} \mathbb{A}_{\text{cris}}$ et on s'intéresse au complexe syntomique donné par la fibre homotopique :

$$\text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r) := [F^r \Omega_{R_{\text{cris}}^+}^{\bullet} \xrightarrow{p^r - \varphi} \Omega_{R_{\text{cris}}^+}^{\bullet}]$$

2. Les morphismes j et \bar{j} n'existent pas au niveau des espaces, mais on dispose bien de morphismes de topoi Rj_* et $R\bar{j}_*$.

3. On appelle p^N -isomorphisme, un morphisme dont le noyau et le conoyau sont tués par p^N .

où φ est le Frobenius sur R_{cris}^+ qui étend celui de $R_{\text{inf},\square}^+$ donné par le Frobenius usuel sur \mathbb{A}_{inf} et par $\varphi(X_i) = X_i^p$. Le complexe $\text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r)$ calcule alors la cohomologie syntomique de $\text{Spf}(R)$. On a le résultat local suivant :

Théorème 1.3. *Il existe des p^N -quasi-isomorphismes :*

$$\begin{aligned} \alpha_r^0 : \tau_{\leq r} \text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r) &\xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)) \\ \alpha_{r,n}^0 : \tau_{\leq r} \text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r)_n &\xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}/p^n(r)) \end{aligned}$$

où N est une constante qui ne dépend que de r .

Si \mathfrak{X} est propre sur \mathcal{O}_K , on déduit de 1.1 que α_r^0 induit un quasi-isomorphisme Frobenius et G_K -équivariant, qui préserve la filtration après tensorisation par \mathbb{B}_{dR} :

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha}^0 : H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{st}} &\cong H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_{W(k)} \mathbb{B}_{\text{st}} \\ H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{dR}} &\cong H_{\text{dR}}^i(\mathfrak{X}_K) \otimes_K \mathbb{B}_{\text{dR}} \end{aligned}$$

où $R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) \cong R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_k/W(k)^0)_{\mathbb{Q}}$. Par les résultats de Tsuji et de Colmez-Nizioł, le morphisme α_r^{FM} induit, lui aussi, un isomorphisme $\tilde{\alpha}^{\text{FM}}$ entre les mêmes objets. Enfin, Česnavičius-Koshikawa dans [10], donnent une troisième construction d'un tel isomorphisme $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$. Dans la seconde partie de ce mémoire, on montre :

Théorème 1.4. *Les morphismes $\tilde{\alpha}^{\text{FM}}$ et $\tilde{\alpha}^0$ d'une part et $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ et $\tilde{\alpha}^0$ d'autre part sont égaux. En particulier, $\tilde{\alpha}^{\text{FM}} = \tilde{\alpha}^{\text{CK}}$.*

Ce dernier théorème étend le résultat de Nizioł dans [25] dans lequel elle prouve l'égalité entre les morphismes de période de [17], [6] et [26].

1.2. Preuve du théorème 1.3. Nous expliquons dans un premier temps comment construire le p^N -quasi-isomorphisme local. On part du complexe $\text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r)$. On commence par "changer la convergence" des éléments de R_{cris}^+ . Pour $0 < u < v$, on définit l'anneau $\mathbb{A}^{[u]}$ (respectivement $\mathbb{A}^{[u,v]}$) comme la complétion p -adique de $\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{[\beta]}{p}]$ (respectivement de $\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{p}{[\alpha]}, \frac{[\beta]}{p}]$) pour β un élément de \mathcal{O}_C^b de valuation $\frac{1}{u}$ (respectivement α et β des éléments de \mathcal{O}_C^b de valuation $\frac{1}{v}$ et $\frac{1}{u}$). Pour des valeurs de u et de v convenables, on déduit de la suite exacte

$$(1) \quad 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p t^{\{r\}} \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\text{cris}} \xrightarrow{1 - \frac{\varphi}{p^r}} \mathbb{A}_{\text{cris}} \rightarrow 0$$

où $t^{\{r\}} := \frac{t^r}{a(r)!p^{a(r)}}$, des suites p^{6r} -exactes :

$$(2) \quad \begin{aligned} 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p(r) \rightarrow F^r \mathbb{A}^{[u]} &\xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}^{[u]} \rightarrow 0 \\ 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p(r) \rightarrow F^r \mathbb{A}^{[u,v]} &\xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}^{[u,v]} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

On définit $R^{[u]} := R_{\text{inf}}^+ \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} \mathbb{A}^{[u]}$ et $R^{[u,v]} := R_{\text{inf}}^+ \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} \mathbb{A}^{[u,v]}$ et pour $S \in \{R^{[u]}, R^{[u,v]}\}$, on pose $C(S, r) := [F^r \Omega_S^\bullet \xrightarrow{p^r - \varphi} \Omega_S^\bullet]$. Les suites exactes (2) ci-dessus permettent alors de montrer les $p^{N_1 r}$ -quasi-isomorphismes ⁴ :

$$\text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r) \cong C(R^{[u]}, r) \cong C(R^{[u,v]}, r).$$

En plongeant $R^{[u]}$ et $R^{[u,v]}$ dans des anneaux de périodes $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]}$ et $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}$ (construits de manière similaire à $\mathbb{A}^{[u]}$ et $\mathbb{A}^{[u,v]}$ en utilisant \overline{R} au lieu de \mathcal{O}_C), on les munit

4. pour un $N_1 \in \mathbb{N}$.

d'une action du groupe de Galois G_R . On note $\mathbb{A}_R^{[u]}$ et $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$ leurs images respectives par ce plongement. On se place ensuite dans une base de Ω_R^1 pour écrire le complexe $C(R^{[u,v]}, r)$ sous la forme d'un complexe de Koszul $\text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_R^{[u,v]})$. La multiplication par $t = \log([\varepsilon]) \in \mathbb{A}_{\text{cris}}$ (où $\varepsilon \in \mathcal{O}_C^b$ est un système de racine p -ième de l'unité) permet de se débarrasser de la filtration en transformant l'action des différentielles en une action de l'algèbre de Lie du groupe $\Gamma_R = \text{Gal}(R_\infty/R) \cong \mathbb{Z}_p^d$ avec $R_\infty := (\varinjlim_m R_m)^{\wedge p}$ et

$$R_m := \left(\mathcal{O}_C \left\{ X \frac{1}{p^m}, \frac{1}{(X_1 \dots X_a) \frac{1}{p^m}}, \frac{\varpi \frac{1}{p^m}}{(X_{a+1} \dots X_{a+b}) \frac{1}{p^m}} \right\} \right) \widehat{\otimes} R.$$

C'est à cette étape qu'il est nécessaire de tronquer les complexes en degré r pour garder des isomorphismes. Finalement, on a la suite de $p^{N_2 r}$ -quasi-isomorphismes⁵ suivante :

$$(3) \quad \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_R^{[u,v]}) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}(r)) \xleftarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}(r))$$

Soit $R_{\text{inf}} := R_{\text{inf}}^+[\frac{1}{p}]$ et \mathbb{A}_R son image dans $\mathbb{A}_{\text{inf}}(\overline{R}^b)$. On montre ensuite qu'on a un quasi-isomorphisme $\text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}) \cong \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R)$. Pour cela, on passe par l'intermédiaire d'un anneau $\mathbb{A}_R^{(0,v]^+}$ (construit à partir de l'anneau $\mathbb{A}^{(0,v]^+} := \{x = \sum_{n \in \mathbb{N}} [x_n] p^n \in \mathbb{A}_{\text{inf}} \mid x_n \in \mathcal{O}_C^b, v_{\mathcal{O}_C^b}(x_n) + \frac{n}{v} \geq 0 \text{ et } v_{\mathcal{O}_C^b}(x_n) + \frac{n}{v} \rightarrow +\infty \text{ quand } n \rightarrow \infty\}$) et on utilise ψ , un inverse à gauche du Frobenius φ . Enfin, des arguments de descente presque étale et de décomplétion permettent d'obtenir un quasi-isomorphisme :

$$\text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_{R_\infty}) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, G_R, \mathbb{A}_{\overline{R}})$$

et la suite exacte $0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}} \xrightarrow{1-\varphi} \mathbb{A}_{\overline{R}} \rightarrow 0$ montre que le complexe $\text{Kos}(\varphi, G_R, \mathbb{A}_{\overline{R}})$ calcule la cohomologie galoisienne $R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p)$. En résumé le morphisme construit est le suivant :

$$(4) \quad R\Gamma_{\text{syn}}(R, r) \xrightarrow{\sim} \text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r) \xrightarrow{\sim} C(R^{[u,v]}, r) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_R^{[u,v]}) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}(r)) \\ \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R(r)) \xleftarrow{\sim} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)).$$

Remarque 1.5. La construction du morphisme local dans le cas arithmétique traité dans [14] est similaire à celle décrite ci-dessus. Il existe cependant quelques différences que nous soulignons ici. Dans le cas où $\text{Spf}(R)$ est défini sur \mathcal{O}_K , on ne dispose plus du quasi-isomorphisme $R\Gamma_{\text{cris}}(R/\mathcal{O}_F) \cong R\Gamma_{\text{cris}}(R/\mathbb{A}_{\text{cris}})$ qui nous permet de travailler avec l'anneau R_{cris}^+ . Au lieu de cela, Colmez et Niziol écrivent R comme le quotient d'une \mathcal{O}_F -algèbre log-lisse R_{ϖ}^+ . Cela nécessite l'introduction d'une variable supplémentaire X_0 : on définit R_{ϖ}^+ comme le relevé étale de R sur $\mathcal{O}_F \{X_0, X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{X_0}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\}$. Le rôle de l'anneau \mathbb{A}_{inf} (respectivement $\mathbb{A}^{[u]}$, $\mathbb{A}^{[u,v]}$) est joué par l'anneau $r_{\varpi}^+ := \mathcal{O}_F[[X_0]]$ (respectivement par l'anneau $r_{\varpi}^{[u]}$ des fonctions analytiques sur F qui convergent sur le disque $v_p(X_0) \geq \frac{u}{e}$, par l'anneau $r_{\varpi}^{[u,v]}$ des fonctions analytiques sur F qui convergent sur la couronne $\frac{v}{p} \geq v_p(X_0) \geq \frac{u}{e}$). On perd, dans le cas géométrique, cette interprétation des anneaux en termes de séries de Laurent.

5. pour un $N_2 \in \mathbb{N}$.

Travailler directement sur C permet aussi de simplifier la preuve lors du passage au complexe de Koszul. Dans le cas arithmétique, il existe deux manières différentes de plonger $R_{\varpi}^{[u]}$, $R_{\varpi}^{[u,v]}$ dans $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u]}$, $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}$: le plongement "de Kummer", qui envoie X_0 sur $[\varpi^b]$ et le plongement "cyclotomique" par lequel X_0 s'envoie sur un élément $\pi_K \in \mathbb{A}_{\text{inf}}(\overline{K}^b)$ tel que $\bar{\pi}_K = (\varpi_{K_m})_m$, où $(\varpi_{K_m})_m$ est une suite compatible d'uniformisantes des extensions cyclotomiques K_m de K . Les quasi-isomorphismes (3) sont obtenus en utilisant le plongement cyclotomique, mais le Frobenius qui intervient alors diffère de celui apparaissant dans la définition du complexe syntomique (qui correspond, lui, au plongement de Kummer).

Une autre différence entre la preuve arithmétique et la preuve géométrique se trouve dans les propriétés de l'inverse à gauche ψ du Frobenius. Dans [14], par construction, il est topologiquement nilpotent sur le quotient $R_{\varpi}^{[u,v]}/R_{\varpi}^{[u]}$. Colmez et Nizioł utilisent notamment cette propriété pour montrer le quasi-isomorphisme $C(R_{\varpi}^{[u]}, r) \cong C(R_{\varpi}^{[u,v]}, r)$. Ce n'est plus le cas lorsqu'on travaille avec l'anneau $R^{[u,v]}$ mais en montrant que $\psi - 1$ est surjective sur $\mathbb{A}^{[u,v]}/\mathbb{A}^{[u]}$, on obtient que quasi-isomorphisme voulu.

Enfin, dans [14], du fait de cette variable supplémentaire X_0 , l'algèbre de Lie de Γ_R n'est pas commutative. Cette difficulté n'apparaît pas dans le cas géométrique.

1.3. Quasi-isomorphisme global. Si \mathfrak{X} est un schéma formel à réduction semi-stable et propre sur \mathcal{O}_K , on montre que le morphisme local du théorème 1.3 se globalise en un p^N -quasi-isomorphisme :

$$\alpha_r^0 : \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p(r)).$$

Pour faire cela, on applique la méthode utilisée par Bhatt-Morrow-Scholze dans [7] (et Česnavičius-Koshikawa dans [10, §5]). L'idée est de construire pour $\mathfrak{X} = \text{Spf}(R)$ assez petit, une version fonctorielle des complexes intervenant en (4).

Pour \mathfrak{X} un schéma formel à réduction semi-stable, il existe une base $(\text{Spf}(R))$ de $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C, \text{ét}}$ telle que pour chaque R on ait des ensembles finis non vides Σ et Λ tels qu'il existe une immersion fermée

$$\text{Spf}(R) \rightarrow \text{Spf}(R_{\Sigma}^{\square}) := \text{Spf}(\mathcal{O}_C\{X_{\sigma}^{\pm 1} \mid \sigma \in \Sigma\})$$

et pour chaque λ , une application étale

$$\text{Spf}(R) \rightarrow \text{Spf}(R_{\lambda}^{\square}) := \text{Spf}(\mathcal{O}_C\{X_{\lambda,1}, \dots, X_{\lambda,d}, \frac{1}{X_{\lambda,1} \dots X_{\lambda,a_{\lambda}}}, \frac{\varpi}{X_{\lambda,a_{\lambda}+1} \dots X_{\lambda,d}}\}).$$

On note $\text{Spf}(R_{\Sigma, \Lambda}^{\square}) := \text{Spf}(R_{\Sigma}^{\square}) \times \prod_{\lambda \in \Lambda} \text{Spf}(R_{\lambda}^{\square})$. On construit alors une application

$$\alpha_{r, \Sigma, \Lambda} : \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r))$$

de la même façon qu'en (4) en remplaçant R_{cris}^+ par $R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$ défini sur $\mathbb{A}_{\text{cris}} \widehat{\otimes} R_{\Sigma, \Lambda}^{\square}$. On déduit ensuite du théorème (1.3) que $\alpha_{r, \Sigma, \Lambda}$ est un p^N -quasi-isomorphisme. On obtient des complexes fonctoriels en prenant la limite sur l'ensemble des données (Σ, Λ) comme ci-dessus. Un argument de descente cohomologique permet finalement d'obtenir le p^N -quasi-isomorphisme α_r^0 .

Remarque 1.6. Dans [14], Colmez et Nizioł construisent le p^N -quasi-isomorphisme localement, puis comparent ce morphisme à l'application de Fontaine-Messing, ce qui permet de montrer que l'application de Fontaine-Messing globale est un p^N -quasi-isomorphisme. Le même argument que celui que nous utilisons permettrait

de montrer que le morphisme arithmétique admet, lui aussi, une définition globale. Il suffit de définir des anneaux $R_{\overline{\omega}, \Sigma, \Lambda}^+$, $R_{\overline{\omega}, \Sigma, \Lambda}^{[u]}$, ... de la même façon que nous le faisons ici.

1.4. Preuve du théorème 1.4. On commence par comparer les morphismes :

$$\tilde{\alpha}^0, \tilde{\alpha}^{\text{FM}} : H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{st}} \cong H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_{W(k)}^L \mathbb{B}_{\text{st}}.$$

Pour cela, il suffit de montrer l'égalité des morphismes

$$\alpha_r^0, \alpha_r^{\text{FM}} : \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p(r)).$$

Définissons l'anneau $\mathbb{E}_{\overline{R}}^{\text{PD}}$ (respectivement $\mathbb{E}_{\overline{R}}^{[u,v]}$) comme la complétion p -adique de la log-PD-enveloppe de $R_{\text{cris}}^+ \otimes \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}) \rightarrow \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R})$ (respectivement de $R^{[u,v]} \otimes \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}$). On note ici $C(G_R, M)$ le complexe des cochaines continues de G_R à valeurs dans M . Localement, α_r^{FM} est la composée des applications :

$$\text{Kos}(\partial, \varphi, F^r R_{\text{cris}}^+) \rightarrow C(G_R, \text{Kos}(\partial, \varphi, F^r \mathbb{E}_{\overline{R}}^{\text{PD}})) \xrightarrow{\sim} C(G_R, \text{Kos}(\varphi, F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}))) \xrightarrow{\sim} C(G_R, \mathbb{Z}_p(r))$$

où la deuxième flèche est un quasi-isomorphisme via le lemme de Poincaré :

$$F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}) \xrightarrow{\sim} F^r \Omega_{F^r \mathbb{E}_{\overline{R}}^{\text{PD}}}^{\bullet}$$

et la troisième flèche se déduit de la suite exacte (1). L'application α_r^0 est donnée par la composée (4). On montre qu'il existe un diagramme commutatif :

$$(5) \quad \begin{array}{ccccccc} K_{\partial, \varphi}(F^r R_{\text{cris}}^+) & \longrightarrow & C_G(K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{E}_{\overline{R}}^{\text{PD}})) & \longleftarrow & C_G(K_{\varphi}(F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}))) & \longleftarrow & C_G(\mathbb{Z}_p(r)) \\ & \searrow & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ & & C_G(K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{E}_{\overline{R}}^{[u,v]})) & \longleftarrow & C_G(K_{\varphi}(F^r \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]})) & \longleftarrow & C_G(K_{\varphi}(\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v]^+}(r))) \longrightarrow C_G(K_{\varphi}(F^r \mathbb{A}_{\overline{R}})) \\ & \searrow & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ & & K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}) & \xrightarrow{\tau_{\leq r}} & K_{\Gamma, \varphi}(\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}(r)) & \longleftarrow & K_{\Gamma, \varphi}(\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v]^+}(r))) \longrightarrow K_{\Gamma, \varphi}(\mathbb{A}_{\overline{R}}(r)) \end{array}$$

où, pour alléger, $C_G(\cdot)$ désigne les complexes de cochaines et $K_{\partial, \varphi}(\cdot)$ la fibre homotopique de l'application $1 - \varphi$ sur les complexes de Koszul. On en déduit l'égalité locale. On prouve ensuite que le diagramme (5) est toujours valable pour les anneaux construits à partir des coordonnées (Σ, Λ) et en passant à la limite, on obtient l'égalité globale.

Il reste à comparer $\tilde{\alpha}^0$ et $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$. Pour les mêmes raisons, il suffit de montrer l'égalité des morphismes locaux. Celle-ci découle de leurs constructions. Le morphisme $\tilde{\alpha}^0$ s'obtient par la composée⁶ :

$$(6) \quad \begin{aligned} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(R[\frac{1}{p}], \mathbb{Q}_p) \widehat{\otimes}_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}} &\xleftarrow[\varepsilon^{-r} t^r]{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(R[\frac{1}{p}], \mathbb{Q}_p(r)) \widehat{\otimes}_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} \xleftarrow[\alpha_r^0]{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(R, r)_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} \\ &\xrightarrow[\text{can}]{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{cris}}(R/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \xleftarrow[\iota_{\text{cris}}^{\text{B}}]{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{HK}}(R) \widehat{\otimes}_F^L \mathbb{B}_{\text{st}} \end{aligned}$$

où

$$\iota_{\text{cris}}^{\text{B}} : R\Gamma_{\text{cris}}((R/p)/W(k)^0) \widehat{\otimes}_{W(k)}^L \mathbb{B}_{\text{st}}^+ \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{cris}}((R/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{cris}}}^L \mathbb{B}_{\text{st}}^+$$

6. Si M est un module muni d'une action d'un Frobenius φ , on note $M\{r\}$ le module M muni de l'action du Frobenius $p^r \varphi$.

est le quasi-isomorphisme de [6, 1.18.5]. Rappelons maintenant comment $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ est défini. La preuve de [10] passe par la construction d'un complexe $A\Omega_R \in D^+(\text{Spf}(R))_{\text{ét}}, \mathbb{A}_{\text{inf}}$ qui vérifie (voir [10, 2.3]) :

$$(7) \quad R\Gamma_{\text{ét}}(R[\frac{1}{p}], \mathbb{Z}_p) \widehat{\otimes}_{\mathbb{Z}_p}^L \mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{\mu}] \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{ét}}(R, A\Omega_R) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{\mu}].$$

où $\mu = [\epsilon] - 1 \in \mathbb{A}_{\text{inf}}$. On obtient ensuite $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ en construisant un quasi-isomorphisme

$$\gamma_{\text{CK}} : Ru_*(\mathcal{O}_{(R/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}}) \xrightarrow{\sim} A\Omega_R \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}$$

où $\mathbb{Z}_{(R/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}} \in ((R/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\text{log-cris}}$ désigne le faisceau structural sur le site cristallin et u est la projection $((R/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\text{log-cris}} \rightarrow (\text{Spf}(R))_{\text{ét}}$. Pour cela, Česnavičius-Koshikawa commencent par montrer qu'on peut calculer $A\Omega_R$ comme $L\eta_{\mu}R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{inf}}(R_{\infty}))$ où η_{μ} est le foncteur de décalage de Berthelot-Ogus ([7]). Pour définir γ_{CK} , il reste à construire un quasi-isomorphisme entre $\text{Kos}(\partial, R_{\text{inf}}^+)$ et $\eta_{\mu} \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{inf}}(R_{\infty})) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}$. Ce passage entre la cohomologie d'une algèbre de Lie et la cohomologie de groupe est similaire à celui apparaissant dans la construction de α_r^0 , avec μ jouant le rôle de t et c'est ce qui permet de d'obtenir un diagramme commutatif :

$$(8) \quad \begin{array}{ccc} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(R, A\Omega_R)_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} & \xleftarrow[\sim]{\gamma_{\text{CK}}} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{cris}}(R/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \\ \uparrow & & \uparrow \\ \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(R[\frac{1}{p}], \mathbb{Q}_p(r)) \widehat{\otimes}_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} & \xleftarrow[\sim]{\alpha_r^0} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(R, r)_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} \end{array}$$

Finalement, $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ est donnée par la composée :

$$(9) \quad R\Gamma_{\text{ét}}(R[\frac{1}{p}], \mathbb{Q}_p) \widehat{\otimes}_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \xrightarrow[\sim]{(\tau)} R\Gamma_{\text{ét}}(R, A\Omega_R)_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \xleftarrow[\sim]{\gamma^{\text{CK}}} R\Gamma_{\text{cris}}(R/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \\ \xleftarrow[\sim]{\overset{\text{B}}{t}_{\text{cris}}} R\Gamma_{\text{HK}}(R) \widehat{\otimes}_F^L \mathbb{B}_{\text{st}}$$

et le diagramme (8) permet d'obtenir l'égalité entre (9) et (6).

Remerciements. Cet article présente les résultats obtenus durant ma thèse à l'ÉNS de Lyon. Je remercie ma directrice de thèse, Wiesława Nizioł, pour m'avoir suggéré ce sujet et pour les conseils et l'aide qu'elle m'a apportés tout au long de ce projet.

Notations et conventions. Pour N un entier, on dit qu'une application $f : A \rightarrow B$ est p^N -injective (respectivement p^N -surjective) si son noyau (respectivement son conoyau) est tué par p^N . Le morphisme f est un p^N -isomorphisme si il est à la fois p^N -injectif et p^N -surjectif. La suite

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{i} B \xrightarrow{f} C \xrightarrow{g} 0$$

est p^N -exacte si i est p^N -injective, $\text{Im}(g) = p^N \ker(f)$ et g est p^N -surjective. On définit de même un p^N -quasi-isomorphisme comme étant une application $f : A^{\bullet} \rightarrow B^{\bullet}$ dans la catégorie dérivée qui induit un p^N -isomorphisme sur la cohomologie.

Si T est un topos et A un anneau, on note $\mathcal{D}^+(T, A)$ (respectivement $\mathcal{D}^+(A)$) l' ∞ -catégorie dérivée des faisceaux de A -modules sur T inférieurement bornés (respectivement l' ∞ -catégorie dérivée des A -modules). Les catégories homotopiques associées sont les catégories dérivées $D^+(T, A)$ et $D^+(A)$. Le foncteur dérivé $R\Gamma(-) : D^+(T, A) \rightarrow D^+(A)$ se relève en un foncteur $R\Gamma(-) : \mathcal{D}^+(T, A) \rightarrow \mathcal{D}^+(A)$. On note aussi $\mathbf{Fsc}(T, \mathcal{D}^+(A))$ la catégorie des faisceaux de $\mathcal{D}^+(A)$ sur T et on identifie les ∞ -catégories $\mathcal{D}^+(T, A)$ et $\mathbf{Fsc}(T, \mathcal{D}^+(A))$.

Si $f : K^\bullet \rightarrow L^\bullet$ est un morphisme de $\mathcal{D}^+(T, A)$, on note $[K^\bullet \xrightarrow{f} L^\bullet] := \text{holim}(K^\bullet \rightarrow L^\bullet \leftarrow 0)$ la fibre d'homotopie de l'application f .

Pour $A \rightarrow B$ un morphisme d'anneaux et K^\bullet et L^\bullet des objets de $\mathcal{D}(A)$, on note

$$K^\bullet \widehat{\otimes}_A L^\bullet := \text{holim}_n((K^\bullet \otimes_A^L L^\bullet) \otimes_{\mathbb{Z}}^L \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z})$$

$$\text{et } (K^\bullet)_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_A B := (\text{holim}_n((K^\bullet \otimes_A^L B) \otimes_{\mathbb{Z}}^L \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z})) \otimes \mathbb{Q}_p.$$

Si G est un groupe qui agit sur un module M , on notera $R\Gamma(G, M)$ la cohomologie de groupe *continue* associée.

Si \mathcal{O}_K est un anneau de valuation discrète en caractéristique mixte $(0, p)$ et ϖ une uniformisante de \mathcal{O}_K , on dira qu'un schéma (respectivement schéma formel) est à *réduction semi-stable* sur \mathcal{O}_K s'il s'écrit localement $\text{Spec}(R)$ (respectivement $\text{Spf}(R)$) avec R une algèbre étale sur

$$\mathcal{O}_K[X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}]$$

$$(\text{respectivement } \mathcal{O}_K\{X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\})$$

avec a, b et d des entiers tels que $a + b \leq d$. On dira qu'il est *propre à réduction semi-stable* s'il n'admet pas de diviseur à l'infini, i.e. il s'écrit localement $\text{Spec}(R)$ (respectivement $\text{Spf}(R)$) avec R étale sur

$$\mathcal{O}_K[X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_d}]$$

$$(\text{respectivement } \mathcal{O}_K\{X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_d}\})$$

avec $a \leq d$.

2. COHOMOLOGIE SYNTOMIQUE ET RÉSULTAT LOCAL

Dans cette section, on commence par donner les définitions des faisceaux syntomiques arithmétique $\mathcal{S}_n(r)_{\mathfrak{X}}$ et géométrique $\mathcal{S}_n(r)_{\overline{\mathfrak{X}}}$. On décrit ensuite la forme locale de ces complexes.

2.1. Définition de la cohomologie syntomique. On considère \mathfrak{X} un schéma formel à réduction semi-stable sur \mathcal{O}_K i.e. localement \mathfrak{X} s'écrit $\text{Spf}(R)$ avec R la complétion d'une algèbre étale sur

$$\mathcal{O}_K\{X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\}$$

avec a, b, c et d des entiers tels que $a + b + c = d$. On munit \mathfrak{X} de la log-structure donnée par $\mathcal{M} := \{g \in \mathcal{O}_{\mathfrak{X}} \mid g \text{ inversible en dehors de } D \cup \mathfrak{X}_k\}$ où D est le diviseur horizontal et on a alors que \mathfrak{X} est log-lisse sur \mathcal{O}_K^\times . On note $\mathfrak{X}_{K, \text{tr}}$ le lieu de \mathfrak{X}_K où la log-structure est triviale : si $\mathfrak{X} = \text{Spf}(R)$ alors $\mathfrak{X}_{K, \text{tr}} = \text{Spec}(R_K) \setminus D_K$. On appelle i (respectivement j) l'immersion $\mathfrak{X}_k \hookrightarrow \mathfrak{X}$ (respectivement le morphisme de topoi

$\mathfrak{X}_{K,\text{tr}} \rightarrow \mathfrak{X}$) et $\bar{i} : \mathfrak{X}_{\bar{k}} \hookrightarrow \mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}$ (respectivement $\bar{j} : \mathfrak{X}_{C,\text{tr}} \rightarrow \mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}$) le changement de base associé. Enfin, pour n dans \mathbb{N} , on note \mathfrak{X}_n la réduction de \mathfrak{X} modulo p^n .

On note $R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_n) := R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_n/W_n(k))$ la cohomologie cristalline absolue de \mathfrak{X}_n et $R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}) := \text{holim}_n R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_n)$. On note $\mathcal{O}_{\mathfrak{X}_n/W_n(k)}$ le faisceau structurel du site cristallin $(\mathfrak{X}_n/W_n(k))_{\text{cris}}$, $\mathcal{I}_n = \ker(\mathcal{O}_{\mathfrak{X}_n/W_n(k)} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathfrak{X}_n})$ et $\mathcal{I}_n^{[r]}$ sa r -ième puissance divisée. On définit ensuite :

$$R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}, \mathcal{I}_n^{[r]}) := R\Gamma(\mathfrak{X}_{\text{ét}}, Ru_{n*} \mathcal{I}_n^{[r]}) \text{ et } R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}, \mathcal{I}^{[r]}) := \text{holim}_n R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}, \mathcal{I}_n^{[r]})$$

où u_n est la projection $(\mathfrak{X}_n/W_n(k))_{\text{cris}} \rightarrow \mathfrak{X}_{\text{ét}}$. On a alors les complexes syntomiques :

$$R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}, r)_n := [R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}, \mathcal{I}^{[r]})_n \xrightarrow{p^r - \varphi} R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_n)]$$

$$\text{et } R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}, r) := \text{holim}_n R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}, r)_n,$$

où φ désigne le morphisme de Frobenius. Enfin, on note $\mathcal{S}_n(r)_{\mathfrak{X}}$ le faisceau de $\mathcal{D}^+(\mathfrak{X}_{\text{ét}}, \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$ associé au préfaisceau $U \mapsto R\Gamma_{\text{syn}}(U, r)_n$.

On définit de même la version géométrique $\mathcal{S}_n(r)_{\bar{\mathfrak{X}}}$ de ce faisceaux (*i.e.* sur C).

Remarque 2.1. Dans la suite, on trouvera utile la description suivante, plus explicite, de la cohomologie syntomique. Considérons un log-schéma formel \mathfrak{X} à réduction semi-stable sur $\text{Spf}(\mathcal{O}_C)$ et notons Y sa fibre spéciale. On choisit \mathfrak{U}^\bullet un hyper-recouvrement de \mathfrak{X} pour la topologie étale. Soit $\{Z_n^\bullet\}$ un système inductif de log-schémas log-lisses simpliciaux sur \mathbb{A}_{cris} tels qu'on ait des immersions fermées $\mathfrak{U}_n^s \hookrightarrow Z_n^s$ et des relèvements $\varphi_{Z_n^\bullet}$ du Frobenius. On note D_n^s la log-PD-enveloppe de \mathfrak{U}_n^s dans Z_n^s , $J_{D_n^s}$ l'idéal associé et $J_{D_n^s}^{[r]}$ sa r -ième puissance divisée. Pour chaque s , on définit le faisceau $\mathcal{S}_n(r)_{\mathfrak{U}^s, Z^s, \varphi^s}$ de $D(Y_{\text{ét}}, \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$ par :

$$\mathcal{S}_n(r)_{\mathfrak{U}^s, Z^s, \varphi^s} := [J_{D_n^s}^{[r-\bullet]} \otimes_{\mathcal{O}_{Z_n^s}} \omega_{Z_n^s}^\bullet \xrightarrow{p^r - \varphi} \mathcal{O}_{D_n^s} \otimes_{\mathcal{O}_{Z_n^s}} \omega_{Z_n^s}^\bullet]$$

où $\omega_{Z_n^s}^\bullet$ est le complexe des log-différentielles de Z_n^s . On note $R\Gamma_{\text{syn}}((\mathfrak{U}^\bullet, Z^\bullet, \varphi^\bullet), r)_n$ l'hypercohomologie associée (on utilise ici la définition (6.10) de [15]). En particulier, on a une suite spectrale (voir [15, Th. 6.11]) :

$$(10) \quad E_1^{p,q} := H_{\text{syn}}^q((\mathfrak{U}^p, Z^p, \varphi^p), r)_n \Rightarrow H_{\text{syn}}^{p+q}((\mathfrak{U}^\bullet, Z^\bullet, \varphi^\bullet), r)_n$$

On note $\widetilde{\text{HRF}}(\mathfrak{X})$ la catégorie dont les objets sont donnés par les triplets $(\mathfrak{U}^\bullet, \{Z_n^\bullet\}, \{\varphi_n^\bullet\})$ où $\mathfrak{U}^\bullet \rightarrow \mathfrak{X}$ est un hyper-recouvrement et les $\{Z_n^\bullet\}$ et $\{\varphi_n^\bullet\}$ sont définis comme ci-dessus. On abrégera par \mathfrak{U}^\bullet un tel triplet. Un morphisme $(\mathfrak{U}^\bullet, \{Z_{\mathfrak{U},n}^\bullet\}, \{\varphi_{\mathfrak{U},n}^\bullet\}) \rightarrow (\mathfrak{V}^\bullet, \{Z_{\mathfrak{V},n}^\bullet\}, \{\varphi_{\mathfrak{V},n}^\bullet\})$ de $\widetilde{\text{HRF}}(\mathfrak{X})$ est une paire $(u : \mathfrak{U}^\bullet \rightarrow \mathfrak{V}^\bullet, \tilde{u}_n : Z_{\mathfrak{U},n}^\bullet \rightarrow Z_{\mathfrak{V},n}^\bullet)$ telle que, pour tout s , le diagramme

$$\begin{array}{ccc} Z_{\mathfrak{U},n}^s & \xrightarrow{\tilde{u}_n} & Z_{\mathfrak{V},n}^s \\ \uparrow & & \uparrow \\ \mathfrak{U}^s & \xrightarrow{u} & \mathfrak{V}^s \end{array}$$

commute et telle que les \tilde{u}_n commutent aux φ_n^s . Soit maintenant $\text{HRF}(\mathfrak{X})$ la catégorie homotopique associée : ses objets sont ceux de $\widetilde{\text{HRF}}(\mathfrak{X})$ et ses morphismes sont donnés par les classes d'équivalence des applications précédentes $\mathfrak{U}^\bullet \rightarrow \mathfrak{V}^\bullet$ pour la relation d'homotopie simpliciale. On va montrer que la catégorie $\text{HRF}(\mathfrak{X})$ est filtrée.

D'abord, si $\mathfrak{U}^\bullet \rightarrow \mathfrak{X}$ et $\mathfrak{V}^\bullet \rightarrow \mathfrak{X}$ sont dans $\text{HRF}(\mathfrak{X})$ alors $\mathfrak{U}^\bullet \times \mathfrak{V}^\bullet \rightarrow \mathfrak{X}$ également (en prenant le produit des plongements Z_n^\bullet et des Frobenius φ_n^\bullet associés). Pour vérifier que $\text{HRF}(\mathfrak{X})$ est filtrante, il suffit donc de montrer que pour tous morphismes $\mathfrak{U}^\bullet \xrightarrow[u_1]{u_0} \mathfrak{V}^\bullet$ dans $\widehat{\text{HRF}}(\mathfrak{X})$, il existe $w : \mathfrak{W}^\bullet \rightarrow \mathfrak{U}^\bullet$ dans $\widehat{\text{HRF}}(\mathfrak{X})$ tel que $\mathfrak{W}^\bullet \xrightarrow[u_1 w]{u_0 w} \mathfrak{V}^\bullet$ sont homotopes. Pour cela, on utilise la construction de [5, V.7.3.5] : il existe un schéma simplicial $\underline{\text{Hom}}^\bullet(\mathfrak{X} \times \Delta[1], \mathfrak{V}^\bullet)$ tel que pour tout \mathfrak{X} -schéma simplicial \mathfrak{V}^\bullet , on a

$$\text{Hom}(\mathfrak{V}^\bullet \times \Delta[1], \mathfrak{V}^\bullet) = \text{Hom}(\mathfrak{V}^\bullet, \underline{\text{Hom}}^\bullet(\mathfrak{X} \times \Delta[1], \mathfrak{V}^\bullet)).$$

On définit alors \mathfrak{W}^\bullet comme le sommet du diagramme cartésien :

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{W}^\bullet & \longrightarrow & \underline{\text{Hom}}^\bullet(\mathfrak{X} \times \Delta[1], \mathfrak{V}^\bullet) \\ \downarrow w & & \downarrow \\ \mathfrak{U}^\bullet & \xrightarrow{(u_0, u_1)} & \mathfrak{V}^\bullet \times \mathfrak{V}^\bullet \end{array}$$

Par [5, V.7.3.7], $\mathfrak{W}^\bullet \rightarrow \mathfrak{X}$ définit un hyper-recouvrement. On va voir que \mathfrak{W}^\bullet est dans $\text{HRF}(\mathfrak{X})$. Si $(\{Z_{\mathfrak{U},n}^\bullet\}, \{\varphi_{\mathfrak{U},n}^\bullet\})$ et $(\{Z_{\mathfrak{V},n}^\bullet\}, \{\varphi_{\mathfrak{V},n}^\bullet\})$ sont les relevés associés à \mathfrak{U}^\bullet et \mathfrak{V}^\bullet , en définissant $(\{Z_{\mathfrak{W},n}^\bullet\}, \{\varphi_{\mathfrak{W},n}^\bullet\})$ comme les produits fibrés :

$$\begin{array}{ccc} Z_{\mathfrak{W},n}^\bullet & \longrightarrow & \underline{\text{Hom}}^\bullet(\mathfrak{X} \times \Delta[1], Z_{\mathfrak{V},n}^\bullet) \\ \downarrow & & \downarrow \\ Z_{\mathfrak{U},n}^\bullet & \xrightarrow{(\tilde{u}_0, \tilde{u}_1)} & Z_{\mathfrak{V},n}^\bullet \times Z_{\mathfrak{V},n}^\bullet \end{array}$$

on obtient un objet $(\mathfrak{W}^\bullet, \{Z_{\mathfrak{W},n}^\bullet\}, \{\varphi_{\mathfrak{W},n}^\bullet\})$ de $\text{HRF}(\mathfrak{X})$. De plus, comme $\mathfrak{W}^\bullet \xrightarrow{w} \mathfrak{U}^\bullet \xrightarrow[u_1]{u_0} \mathfrak{V}^\bullet$ se factorisent par $\underline{\text{Hom}}^\bullet(\mathfrak{X} \times \Delta[1], \mathfrak{V}^\bullet) \rightarrow \mathfrak{V}^\bullet \times \mathfrak{V}^\bullet \rightrightarrows \mathfrak{V}^\bullet$, le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccccc} \mathfrak{W}^\bullet \times \Delta[0] & \longrightarrow & \mathfrak{W}^\bullet \times \Delta[1] & \longleftarrow & \mathfrak{W}^\bullet \times \Delta[0] \\ \downarrow w & & \downarrow & & \downarrow w \\ \mathfrak{U}^\bullet & \xrightarrow{u_0} & \mathfrak{V}^\bullet & \longleftarrow & \mathfrak{U}^\bullet \end{array}$$

et les applications $u_0 w$ et $u_1 w$ sont homotopes. La catégorie $\text{HRF}(\mathfrak{X})$ est donc bien filtrée.

On peut alors considérer la limite $\text{hocolim}_{\text{HRF}(\mathfrak{X})} R\Gamma_{\text{syn}}((\mathfrak{U}^\bullet, Z^\bullet, \varphi^\bullet), r)_n$ et comme le morphisme $\mathfrak{U}^\bullet \rightarrow \mathfrak{X}$ est de descente cohomologique (voir [15, Ex. 6.9]) et on a un quasi-isomorphisme ([15, Th. 7.11]) :

$$(11) \quad R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}, r)_n \xrightarrow{\sim} \text{hocolim}_{\text{HRF}(\mathfrak{X})} R\Gamma_{\text{syn}}((\mathfrak{U}^\bullet, Z^\bullet, \varphi^\bullet), r)_n.$$

De plus, chacune des flèches dans la limite inductive ci-dessus définit un quasi-isomorphisme.

2.2. Résultat local. On suppose maintenant $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C} = \text{Spf}(R)$.

2.2.1. Résultat préliminaire. La proposition suivante est donnée dans [14, §2.1], on l'utilise pour définir un morphisme de Frobenius sur les anneaux utilisés. On

considère $\lambda : \Lambda_1 \rightarrow \Lambda_2$ un morphisme d'anneaux topologiques et Λ'_1 la complétion d'une Λ_1 -algèbre étale :

$$\Lambda'_1 := \Lambda_1\{Z_1, \dots, Z_s\}/(Q_1, \dots, Q_s)$$

avec $J := (\frac{\partial Q_j}{\partial Z_i})_{1 \leq i, j \leq s}$ inversible.

Notation. Si $F = \sum_{\mathbf{k} \in \mathbb{N}^s} a_{\mathbf{k}} Z^{\mathbf{k}}$ est une série dans un anneau $\Lambda_1\{Z\}$, on note F^λ la série $\sum_{\mathbf{k} \in \mathbb{N}^s} \lambda(a_{\mathbf{k}}) Z^{\mathbf{k}}$.

Proposition 2.2. [14, Prop. 2.1 et Rem. 2.2] *On suppose qu'il existe Z_λ dans Λ_2^s et I un idéal de Λ_2 tels que Λ_2 est séparé et complet pour la topologie I -adique et tels que les coordonnées de $Q^\lambda(Z_\lambda)$ sont dans I . Alors l'équation $Q^\lambda(Y) = 0$ admet une unique solution dans $Z_\lambda + I^s$ et on peut étendre λ de manière unique à Λ'_1 .*

2.2.2. *Modèles locaux.* On note

$$R_\square := \mathcal{O}_C\{X, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\}$$

où $X = (X_1, \dots, X_d)$ et on considère R la complétion p -adique d'une algèbre étale sur R_\square . On munit $\mathrm{Spf}(R_\square)$ et $\mathrm{Spf}(R)$ de la structure logarithmique induite par la fibre spéciale et le diviseur $X_{a+b+1} \dots X_d = 0$. Les log-schémas obtenus sont ainsi log-lisses sur \mathcal{O}_C^\times (où \mathcal{O}_C^\times désigne le log-schéma $\mathrm{Spf}(\mathcal{O}_C)$ muni de la log-structure donnée par son point fermé).

On considère les anneaux de Fontaine $\mathbb{A}_{\mathrm{inf}}$ et $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$ et on rappelle qu'on a les éléments suivants :

$\varepsilon = (1, \zeta_p, \zeta_{p^2}, \dots) \in \mathcal{O}_C^b$ (où ζ_{p^n} désigne une racine primitive p^n -ième de l'unité)

$$\mu = [\varepsilon] - 1, \quad t = \log(1 + \mu) \quad \text{et} \quad \xi = \frac{\mu}{\varphi^{-1}(\mu)}.$$

On a une application surjective $\theta : \mathbb{A}_{\mathrm{cris}} \rightarrow \mathcal{O}_C$ de noyau engendré par ξ . On munit $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$ de la log-structure donnée par $([\varpi^b])$: on a alors une immersion exacte de log-schémas formels $\mathrm{Spf}(\mathcal{O}_C) \hookrightarrow \mathrm{Spf}(\mathbb{A}_{\mathrm{cris}})$. On note $F^r \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$ la filtration sur $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$ donnée par les puissances divisées de ξ .

On définit

$$R_{\mathrm{inf}, \square}^+ := \mathbb{A}_{\mathrm{inf}}\{X, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{[\varpi^b]}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\}.$$

$R_{\mathrm{inf}, \square}^+$ est complet pour la topologie (p, ξ) -adique. On va relever $R_\square \rightarrow R$ en un morphisme étale $R_{\mathrm{inf}, \square}^+ \rightarrow R_{\mathrm{inf}}^+$. Pour cela, on écrit $R := R_\square\{Z_1, \dots, Z_s\}/(Q_1, \dots, Q_s)$ avec $\det(\frac{\partial Q_j}{\partial Z_i})$ inversible dans R . Soient \tilde{Q}_j des relevés des Q_j dans $R_{\mathrm{inf}, \square}^+$. On note R_{inf}^+ la complétion (p, ξ) -adique de

$$R_{\mathrm{inf}, \square}^+[Z_1, \dots, Z_s]/(\tilde{Q}_1, \dots, \tilde{Q}_s)$$

et $\det(\frac{\partial \tilde{Q}_j}{\partial Z_i})$ est inversible dans $R_{\mathrm{inf}, \square}^+$ (car il l'est modulo ξ et $R_{\mathrm{inf}, \square}^+$ est ξ -adiquement complet).

On note $R_{\mathrm{cris}, \square}^+$ (respectivement R_{cris}^+) l'anneau $R_{\mathrm{inf}, \square}^+ \hat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{inf}}} \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$ (resp. $R_{\mathrm{inf}}^+ \hat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{inf}}} \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$).

On a le diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
\mathrm{Spf}(R) & \hookrightarrow & \mathrm{Spf}(R_{\mathrm{cris}}^+) \\
\downarrow & & \downarrow \\
\mathrm{Spf}(R_{\square}) & \hookrightarrow & \mathrm{Spf}(R_{\mathrm{cris},\square}^+) \\
\downarrow & & \downarrow \\
\mathrm{Spf}(\mathcal{O}_C) & \hookrightarrow & \mathrm{Spf}(\mathbb{A}_{\mathrm{cris}})
\end{array}$$

On munit $\mathrm{Spf}(R_{\mathrm{cris},\square}^+)$ (respectivement $\mathrm{Spf}(R_{\mathrm{cris}}^+)$) de la log-structure induite par $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$ et $\mathrm{Spf}(R_{\square})$ (respectivement R). On a alors que ces deux log-schémas formels sont log-lisses sur $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$ et que

$$\mathrm{Spf}(R) \hookrightarrow \mathrm{Spf}(R_{\mathrm{cris}}^+)$$

est une immersion exacte.

On note R_{cris} la complétion p -adique de $R_{\mathrm{cris}}^+[\frac{1}{[p^b]}]$.

Enfin, R_{cris}^+ admet une filtration donnée par $F^r R_{\mathrm{cris}}^+ := R_{\mathrm{inf}}^+ \widehat{\otimes} F^r \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$.

2.2.3. Complexe syntomique local. On va commencer par prouver une version locale du théorème 1.1. On suppose donc que \mathfrak{X} s'écrit $\mathrm{Spf}(R_0)$ avec R_0 la complétion p -adique d'une algèbre étale sur

$$\mathcal{O}_K\{X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\}$$

et on écrit $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C} := \mathrm{Spf}(R)$. Dans la suite, on note $R_{\square} := \mathcal{O}_C\{X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_{a+b}}\}$.

Via les quasi-isomorphismes suivants montrés par Beilinson dans [6, (1.18.1)],

$$\begin{aligned}
(12) \quad R\Gamma((\overline{\mathfrak{X}}_n/W_n(\bar{k}))_{\mathrm{cris}}, \mathcal{F}) &\xrightarrow{\sim} R\Gamma((\overline{\mathfrak{X}}_n/\mathbb{A}_{\mathrm{cris},n})_{\mathrm{cris}}, \mathcal{F}) \\
R\Gamma((\overline{\mathfrak{X}}/W(\bar{k}))_{\mathrm{cris}}, \mathcal{F}) &\xrightarrow{\sim} R\Gamma((\overline{\mathfrak{X}}/\mathbb{A}_{\mathrm{cris}})_{\mathrm{cris}}, \mathcal{F})
\end{aligned}$$

on obtient que la cohomologie cristalline absolue de $\overline{\mathfrak{X}}_n$ et sa filtration en degré r sont calculées par les complexes $R\Gamma((\overline{\mathfrak{X}}_n/\mathbb{A}_{\mathrm{cris},n})_{\mathrm{cris}}, \mathcal{O})$ et $R\Gamma((\overline{\mathfrak{X}}_n/\mathbb{A}_{\mathrm{cris},n})_{\mathrm{cris}}, \mathcal{J}^{[r]})$. Comme $\tilde{\mathfrak{X}} := \mathrm{Spf}(R_{\mathrm{cris}}^+)$ est un relèvement log-lisse de \mathfrak{X} sur $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}$ et que $\mathfrak{X} \hookrightarrow \tilde{\mathfrak{X}}$ est exacte on obtient des quasi-isomorphismes naturels

$$R\Gamma((\overline{\mathfrak{X}}_n/\mathbb{A}_{\mathrm{cris},n})_{\mathrm{cris}}, \mathcal{O}) \cong \Omega_{R_{\mathrm{cris},n}}^{\bullet} \quad \text{et} \quad R\Gamma((\overline{\mathfrak{X}}_n/\mathbb{A}_{\mathrm{cris},n})_{\mathrm{cris}}, \mathcal{J}^{[r]}) \cong F^r \Omega_{R_{\mathrm{cris},n}}^{\bullet}$$

où $R_{\mathrm{cris},n}^+$ est la réduction modulo p^n de R_{cris}^+ et

$$F^r \Omega_{R_{\mathrm{cris},n}}^{\bullet} := F^r R_{\mathrm{cris},n}^+ \rightarrow F^{r-1} \Omega_{R_{\mathrm{cris},n}}^1 \rightarrow F^{r-2} \Omega_{R_{\mathrm{cris},n}}^2 \rightarrow \dots$$

En particulier, on a $R\Gamma_{\mathrm{cris}}(\mathfrak{X}, \mathcal{J}^{[r]}) \cong F^r \Omega_{R_{\mathrm{cris}}^+}^{\bullet}$ et $R\Gamma_{\mathrm{cris}}(\mathfrak{X}) \cong \Omega_{R_{\mathrm{cris}}^+}^{\bullet}$ et on en déduit que $R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)$ et $R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_n$ sont calculés par les complexes :

$$\mathrm{Syn}(R_{\mathrm{cris}}^+, r) := [F^r \Omega_{R_{\mathrm{cris}}^+}^{\bullet} \xrightarrow{p^r - \varphi} \Omega_{R_{\mathrm{cris}}^+}^{\bullet}] \quad \text{et} \quad \mathrm{Syn}(R_{\mathrm{cris}}^+, r)_n := [F^r \Omega_{R_{\mathrm{cris},n}^+}^{\bullet} \xrightarrow{p^r - \varphi} \Omega_{R_{\mathrm{cris},n}^+}^{\bullet}].$$

Soit \overline{R} l'extension maximale de R telle que $\overline{R}[\frac{1}{p}]/R[\frac{1}{p}]$ est non ramifiée en dehors de D . On note $G_R := \mathrm{Gal}(\overline{R}/R)$. Le but des sections suivantes est de montrer la version géométrique du théorème (4.14) de [14] :

Théorème 2.3. *Il existe des p^N -quasi-isomorphismes :*

$$\begin{aligned}\alpha_r^0 : \tau_{\leq r} \mathrm{Syn}(R_{\mathrm{cris}}^+, r) &\xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)) \\ \alpha_{r,n}^0 : \tau_{\leq r} \mathrm{Syn}(R_{\mathrm{cris}}^+, r)_n &\xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}/p^n(r))\end{aligned}$$

où N est une constante qui ne dépend que de r .

Remarque 2.4. On verra plus loin que ce résultat implique le théorème global (1.1). Dans le cas où $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C} := \mathrm{Spf}(R)$ est propre, la cohomologie de Galois $R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}(r))$ calcule la cohomologie étale $R\Gamma_{\mathrm{ét}}(\mathrm{Sp}(R), \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$ car l'afinoïde $\mathrm{Spa}(R, R)$ est un espace $K(\pi, 1)$ pour les coefficients de torsion (voir [27, Th. (4.9)]). Dans le cas où le diviseur horizontal n'est pas trivial, le résultat a été prouvé par Colmez et Nizioł en utilisant le lemme d'Abhyankar (voir [14, §5.1.4]).

3. ANNEAUX DE PÉRIODES

Pour la preuve de (2.3), on a besoin de définir une notion d'anneaux de périodes ($\mathbb{A}_{\mathrm{inf}}, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}, \dots$) sur \overline{R} et R . Les suites exactes prouvées dans les sections suivantes joueront notamment un rôle important dans la suite.

3.1. Définitions des anneaux. On reprend ici la construction des anneaux de périodes donnée dans [14, §2.4].

3.1.1. Les anneaux $\mathbb{E}_{\overline{R}}, \mathbb{A}_{\overline{R}}$ et $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(\overline{R})$. La complétion p -adique $\widehat{\overline{R}}$ de \overline{R} est une algèbre perfectoïde et on peut définir les anneaux :

$$\begin{aligned}\mathbb{E}_{\overline{R}}^+ &:= \varprojlim_{x \mapsto \varphi(x)} (\widehat{\overline{R}}/p) \text{ et } \mathbb{A}_{\overline{R}}^+ := W(\mathbb{E}_{\overline{R}}) \\ \mathbb{E}_{\overline{R}} &= \mathbb{E}_{\overline{R}}^+[\frac{1}{[p^b]}] \text{ et } \mathbb{A}_{\overline{R}} = W(\mathbb{E}_{\overline{R}}).\end{aligned}$$

On rappelle qu'on a les éléments :

$$\varepsilon = (1, \zeta_p, \zeta_{p^2}, \dots) \in \mathcal{O}_C^b, \quad \mu = [\varepsilon] - 1, \quad t = \log(1 + \mu) \quad \text{et} \quad \xi = \frac{\mu}{\varphi^{-1}(\mu)}.$$

On définit $v_{\mathbb{E}} : \mathbb{E}_{\overline{R}} \rightarrow \mathbb{Q} \cup \{\infty\}$ par $v_{\mathbb{E}}(x_0, x_1, x_2, \dots) = v_p(x_0)$. On a (voir [3, §2.10]) :

- (1) $v_{\mathbb{E}}(x) = +\infty$ si et seulement si $x = 0$,
- (2) $v_{\mathbb{E}}(xy) \geq v_{\mathbb{E}}(x) + v_{\mathbb{E}}(y)$,
- (3) $v_{\mathbb{E}}(x + y) \geq \min(v_{\mathbb{E}}(x), v_{\mathbb{E}}(y))$ avec égalité si $v_{\mathbb{E}}(x) \neq v_{\mathbb{E}}(y)$,
- (4) $v_{\mathbb{E}}(\varphi(x)) = pv_{\mathbb{E}}(x)$.

On définit un morphisme surjectif :

$$\theta : \begin{cases} \mathbb{A}_{\overline{R}}^+ & \rightarrow \widehat{\overline{R}} \\ \sum_{k \in \mathbb{N}} p^k [x_k] & \mapsto \sum_{k \in \mathbb{N}} p^k x_k^{(0)} \end{cases}$$

où $[\cdot] : \mathbb{E}_{\overline{R}} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}$ est le relèvement de Teichmüller et $x_k = (x_k^{(0)}, \dots, x_k^{(n)}, \dots)$. On a de plus que le noyau de θ est principal engendré par ξ (ou par $\xi_0 := p - [p^b]$).

On peut aussi munir $\mathbb{A}_{\overline{R}}$ de la topologie faible dont un système fondamental de voisinages de 0 est donné par les $U_{n,h} := p^n \mathbb{A}_{\overline{R}} + \mu^h \mathbb{A}_{\overline{R}}$.

On définit $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(\overline{R})$ comme la complétion p -adique de $\mathbb{A}_{\overline{R}}^+[\frac{\xi^k}{k!}, k \in \mathbb{N}]$ et on le munit de la filtration $F^\bullet \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(\overline{R})$ où $F^r \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(\overline{R})$ est l'idéal de $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(\overline{R})$ engendré par les $\frac{\xi^k}{k!}$

pour $k \geq r$. On définit $\mathbb{B}_{\text{cris}}^+(\overline{R}) = \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R})[\frac{1}{p}]$ et $\mathbb{B}_{\text{cris}}(\overline{R}) = \mathbb{B}_{\text{cris}}^+(\overline{R})[\frac{1}{t}]$ et on les munit de la filtration induite de celle de \mathbb{A}_{cris} . Soit $\mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{R}) = \varprojlim_r \mathbb{B}_{\text{cris}}^+(\overline{R})/F^r \mathbb{B}_{\text{cris}}^+(\overline{R})$ et $\mathbb{B}_{\text{dR}}(\overline{R}) = \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{R})[\frac{1}{t}]$. On munit ces anneaux de la filtration donnée par les puissances de ξ . On note ensuite $\mathbb{B}_{\text{st}}^+(\overline{R}) := \mathbb{B}_{\text{cris}}^+(\overline{R})[u]$ où u est une variable. On étend l'action du Frobenius φ en posant $\varphi(u) = pu$. On définit une application de monodromie $N : \mathbb{B}_{\text{st}}^+(\overline{R}) \rightarrow \mathbb{B}_{\text{st}}^+(\overline{R})$ par $N = -\frac{d}{du}$. On a un plongement $\mathbb{B}_{\text{st}}^+(\overline{R}) \hookrightarrow \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{R})$ donné par $u \mapsto u_{\varpi} := \log(\frac{[\varpi^b]}{\varpi})$ et qui permet d'induire l'action de G_K à $\mathbb{B}_{\text{st}}^+(\overline{R})$. Enfin, on note $\mathbb{B}_{\text{st}}(\overline{R}) = \mathbb{B}_{\text{cris}}(\overline{R})[u_{\varpi}]$, l'anneau de période semi-stable.

3.1.2. *Les anneaux $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)}$, $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]}$ et $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}$.* Pour $0 < u \leq v$, on définit les anneaux :

- $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]}$, la complétion p -adique de $\mathbb{A}_{\overline{R}}^+ \left[\frac{[\beta]}{p} \right]$ pour β un élément de $\mathbb{E}_{\overline{R}}^+$ avec $v_{\mathbb{E}}(\beta) = \frac{1}{u}$.
- $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}$, la complétion p -adique de $\mathbb{A}_{\overline{R}}^+ \left[\frac{p}{[\alpha]}, \frac{[\beta]}{p} \right]$ pour α et β des éléments de $\mathbb{E}_{\overline{R}}^+$ avec $v_{\mathbb{E}}(\alpha) = \frac{1}{v}$ et $v_{\mathbb{E}}(\beta) = \frac{1}{u}$.
- $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)} := \{x = \sum_{n \in \mathbb{N}} [x_n] p^n \in \mathbb{A}_{\overline{R}} \mid x_n \in \mathbb{E}_{\overline{R}}, v_{\mathbb{E}}(x_n) + \frac{n}{v} \rightarrow +\infty \text{ quand } n \rightarrow \infty\}$.

On définit une application $w_v : \mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)} \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ par :

$$w_v(x) = \begin{cases} \infty & \text{si } x = 0 \\ \inf_{n \in \mathbb{N}} (v v_{\mathbb{E}}(x_n) + n) & \text{sinon.} \end{cases}$$

On note ensuite $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)+}$ l'ensemble des éléments x de $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)}$ tels que $w_v(x) \geq 0$. L'anneau $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)}$ est séparé et complet pour la topologie induite par w_v ([2, Prop. 4.3]).

Si $v \geq 1 \geq u$, on a des injections

$$\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]} \hookrightarrow \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{R}), \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]} \hookrightarrow \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{R}) \text{ et } \mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)} \hookrightarrow \mathbb{B}_{\text{dR}}^+(\overline{R}),$$

ce qui nous permet de définir des filtrations sur ces trois anneaux.

On note $\mathbb{A}^{[u]}$, $\mathbb{A}^{[u,v]}$ et $\mathbb{A}^{(0,v)}$ les anneaux précédents obtenus pour $R = \mathcal{O}_C$.

Proposition 3.1. *Supposons $u \leq 1 \leq v$. L'idéal $p^r F^r \mathbb{A}^{[u,v]}$ est inclus dans $\xi^r \mathbb{A}^{[u,v]} = \xi_0^r \mathbb{A}^{[u,v]}$ où $\xi_0 := p - [p^b]$.*

Démonstration. On rappelle d'abord qu'on a (voir [29, A2.13]) :

$$(13) \quad \mathbb{A}_{\text{inf}} \cap (\xi^r \mathbb{B}_{\text{dR}}^+) = \xi^r \mathbb{A}_{\text{inf}} = \xi_0^r \mathbb{A}_{\text{inf}}.$$

Soit maintenant x dans $F^r \mathbb{A}^{[u,v]} = (\xi^r \mathbb{B}_{\text{dR}}^+) \cap \mathbb{A}^{[u,v]}$. Par définition de $\mathbb{A}^{[u,v]}$, on peut écrire

$$x = \sum_{n \geq 0} a_n \frac{p^n}{[\alpha^n]} + \sum_{n \geq 0} b_n \frac{[\beta^n]}{p^n}$$

avec $v_{\mathbb{E}}(\alpha) = \frac{1}{v}$ et $v_{\mathbb{E}}(\beta) = \frac{1}{u}$ et (a_n) et (b_n) des suites de \mathbb{A}_{inf} qui tendent vers 0. Pour simplifier, on note

$$A := \sum_{n \geq 0} a_n \frac{p^n}{[\alpha^n]} \text{ et } B := \sum_{n \geq 0} b_n \frac{[\beta^n]}{p^n}.$$

On montre d'abord que $p^r A$ est dans $\mathbb{A}_{\text{inf}} + \xi^r \mathbb{A}^{[u,v]}$. On a $\frac{p}{[\alpha]} = \frac{1}{1 + \frac{\xi_0}{p}} [\alpha']$ avec $v_{\mathbb{E}}(\alpha') = 1 - \frac{1}{v} \geq 0$. D'où, dans \mathbb{B}_{dR}^+ :

$$p^r \frac{p}{[\alpha]} = p^r \cdot \left(\sum_{n \geq 0} (-1)^n \frac{\xi_0^n}{p^n} \right) \cdot [\alpha'] = \left(\sum_{0 \leq n < r} (-1)^n \xi_0^n p^{r-n} \right) \cdot [\alpha'] + \xi_0^r \cdot \left(\sum_{n \geq 0} (-1)^{n+r} \frac{\xi_0^n}{p^n} \right) \cdot [\alpha']$$

c'est-à-dire :

$$p^r \frac{p}{[\alpha]} = a + \xi_0^r \frac{(-1)^r}{1 + \frac{\xi_0}{p}} [\alpha'] = a + \xi_0^r \cdot (-1)^r \cdot \frac{p}{[\alpha]} \text{ avec } a \in \mathbb{A}_{\text{inf}}.$$

On en déduit le résultat.

Montrons ensuite que $p^r B$ est dans $\xi^r \mathbb{A}^{[u,v]}$. Comme pour le point précédent, on a $\frac{[\beta]}{p} = (1 + \frac{\xi_0}{p}) [\beta']$ avec $v_{\mathbb{E}}(\beta') = \frac{1}{u} - 1 \geq 0$. On peut alors écrire

$$B = \sum_{n \geq 0} b'_n [(\beta')^n] \frac{\xi_0^n}{p^n} \text{ avec } b'_n \in \mathbb{A}_{\text{inf}}$$

et on peut supposer que ξ_0 ne divise pas b'_n dans \mathbb{A}_{inf} .

Mais \mathbb{B}_{dR}^+ est un anneau de valuation discrète dont l'idéal maximal est donné par ξ : on note v_{ξ} sa valuation. Par hypothèse, on a $v_{\xi}(B) \geq r$. De plus, en utilisant (13), on voit que $v_{\xi}(b'_n [(\beta')^n] \frac{\xi_0^n}{p^n}) = n$ et donc $b'_n = 0$ pour tout $n < r$. On a alors

$$p^r B = p^r \cdot \left(\sum_{n \geq r} b'_n [(\beta')^n] \frac{\xi_0^n}{p^n} \right) = \xi_0^r \cdot \left(\sum_{n \geq 0} b'_{n+r} [(\beta')^{n+r}] \frac{\xi_0^n}{p^n} \right) \in \xi^r \mathbb{A}^{[u,v]}.$$

On obtient finalement que $p^r x$ est dans $\xi^r \mathbb{A}^{[u,v]}$ et donc $p^r F^r \mathbb{A}^{[u,v]} \subseteq \xi^r \mathbb{A}^{[u,v]}$. \square

On utilisera plus loin le résultat suivant :

Proposition 3.2. [14, §2.4.2] *On a les inclusions :*

$$(1) \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}) \subseteq \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]} \text{ si } u \geq \frac{1}{p-1};$$

$$(2) \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}) \supseteq \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]} \text{ si } u \leq \frac{1}{p}.$$

3.2. Suites exactes fondamentales. On rappelle ici les différentes suites exactes fondamentales vérifiées par les anneaux de période définis précédemment.

3.2.1. *Suites exactes pour les anneaux $\mathbb{A}_{\overline{R}}$ et $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v]^+}$.*

Théorème 3.3. [3, 8.1] *On a les suites exactes :*

$$(14) \quad 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}} \xrightarrow{1-\varphi} \mathbb{A}_{\overline{R}} \rightarrow 0$$

$$(15) \quad 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v]^+} \xrightarrow{1-\varphi} \mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0, \frac{v}{p}]^+} \rightarrow 0$$

Remarque 3.4. De la même façon on a une suite exacte : $0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^+ \xrightarrow{1-\varphi} \mathbb{A}_{\overline{R}}^+ \rightarrow 0$.

3.2.2. *Suite exacte pour l'anneau \mathbb{A}_{cris} .* Pour r dans \mathbb{N} , on écrit $r = a(r)(p-1) + b(r)$ avec $0 \leq b(r) \leq p-2$ et on note $t^{\{r\}} := \frac{t^r}{a(r)!p^{a(r)}}$. Alors, comme on a

$$\frac{t^r}{a(r)!p^{a(r)}} = t^{b(r)} \left(\frac{t^{p-1}}{p} \right)^{[a(r)]}$$

et que $\frac{t^{p-1}}{p}$ est dans $\mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R})$, on obtient que $t^{\{r\}}$ est dans $\mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R})$.

Théorème 3.5. [29, A3.26] *Pour tout $r \geq 0$, on a la suite exacte :*

$$(16) \quad 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p t^{\{r\}} \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}) \xrightarrow{1 - \frac{\varphi}{p^r}} \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}) \rightarrow 0.$$

3.2.3. *Suites exactes pour les anneaux $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}$ et $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]}$.* Colmez-Nizioł dans [14] ont montré que des résultats similaires sont vérifiés par les anneaux $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}$ et $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]}$.

Théorème 3.6. [14, Lem. 2.23] *Soit u tel que $\frac{p-1}{p} \leq u \leq 1$ (et $u = \frac{1}{2}$ si $p = 2$).*

(1) *On a une suite p^{2r} -exacte :*

$$(17) \quad 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p(r) \rightarrow (\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]})^{\varphi=p^r} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]}/F^r \rightarrow 0$$

(2) *On a une suite p^{2r} -exacte :*

$$(18) \quad 0 \rightarrow (\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]})^{\varphi=p^r} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]} \xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]} \rightarrow 0$$

(3) *On a une suite p^{4r} -exacte :*

$$(19) \quad 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p(r) \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]} \xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]} \rightarrow 0.$$

Théorème 3.7. *Soient u et v tels que $\frac{p-1}{p} \leq u \leq 1 \leq v$ (et $u = \frac{1}{2}$ si $p = 2$).*

(1) *On a une suite p^{3r} -exacte :*

$$(20) \quad 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p(r) \rightarrow (\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]})^{\varphi=p^r} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}/F^r \rightarrow 0$$

(2) *On a une suite p^{3r} -exacte :*

$$(21) \quad 0 \rightarrow (\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]})^{\varphi=p^r} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]} \xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]} \rightarrow 0$$

(3) *On a une suite p^{6r} -exacte :*

$$(22) \quad 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p(r) \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]} \xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]} \rightarrow 0.$$

3.3. Anneaux de convergence et morphisme de Frobenius. On considère les anneaux :

$$R_{\text{inf}}^{[u]} := \mathbb{A}^{[u]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+, \quad R_{\text{inf}}^{[u,v]} := \mathbb{A}^{[u,v]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+, \quad R^{(0,v)+} := \mathbb{A}^{(0,v)+} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+.$$

On rappelle qu'on avait :

$$R_{\text{cris}, \square}^+ := \mathbb{A}_{\text{cris}} \left\{ X, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_{a+b}} \right\} \text{ et } R_{\text{cris}}^+ := \mathbb{A}_{\text{cris}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+.$$

Si φ est le Frobenius sur \mathbb{A}_{inf} , on étend φ à $R_{\text{inf}, \square}^+$ en posant $\varphi(X_i) = X_i^p$ pour i dans $\{1, \dots, d\}$. On utilise ensuite la proposition 2.2 pour l'étendre à R_{inf}^+ (prendre $\Lambda_1 = R_{\text{inf}, \square}^+$, $\Lambda_2 = \Lambda'_1 = R_{\text{inf}}^+$, $Z_\varphi = Z^p$ et $I = (p)$).

On définit φ sur $\mathbb{A}^{[u]}$, $\mathbb{A}^{[u,v]}$ et $\mathbb{A}^{(0,v)+}$ par :

$$\varphi\left(\frac{p}{[\alpha]}\right) = \frac{p}{[\alpha^p]}, \quad \varphi\left(\frac{[\beta]}{p}\right) = \frac{[\beta^p]}{p} \quad \text{et} \quad \varphi\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} [x_n] p^n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} [x_n^p] p^n$$

et on étend φ à $R^{[u]}$, $R^{[u,v]}$, $R^{(0,v)+}$ et R_{cris}^+ . On a alors :

$$\varphi(R^{[u]}) = R^{[\frac{u}{p}]}, \quad \varphi(R^{[u,v]}) = R^{[\frac{u}{p}, \frac{v}{p}]} \quad \text{et} \quad \varphi(R_{\text{cris}}^{(0,v)+}) = R_{\text{cris}}^{(0, \frac{v}{p})+}.$$

On note ψ l'inverse de φ sur \mathbb{A}_{inf} . On va étendre ψ aux anneaux R_{inf} , R_{inf}^+ , R_{cris} , R_{cris}^+ , $R^{[u]}$, $R^{[u,v]}$ et $R^{(0,v)+}$.

Pour $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d)$ avec α_i dans $\{0, \dots, p-1\}$, on note

$$u_\alpha = X_1^{\alpha_1} \dots X_d^{\alpha_d}$$

et pour j dans $\{1, \dots, d\}$,

$$\partial_j = X_j \frac{\partial}{\partial X_j}.$$

La même preuve que [14, §2.2.7] donne le lemme et le corollaire suivants :

Lemme 3.8. [14, Lem. 2.7] *Tout élément x de R_{inf}/p s'écrit de manière unique sous la forme $\sum_{\alpha} c_{\alpha}(x)$ avec $c_{\alpha}(x) = x_{\alpha}^p u_{\alpha}$ pour un x_{α} dans R_{inf}/p .*

De plus, si x est dans R_{inf}^+/p alors $c_{\alpha}(x)$ et x_0 sont dans R_{inf}^+/p .

Corollaire 3.9. [14, Cor. 2.8] *Tout élément x de R_{inf} s'écrit de manière unique sous la forme $\sum_{\alpha} c_{\alpha}(x)$ avec $c_{\alpha}(x) = \varphi(x_{\alpha}) u_{\alpha}$ pour un x_{α} dans R_{inf} .*

De plus, si x est dans R_{inf}^+ alors x_0 est dans R_{inf}^+ et $\partial_j c_{\alpha}(x) - \alpha_j c_{\alpha}(x) \in p R_{\text{inf}}^+$.

On définit alors ψ sur R_{inf}^+ par : $\psi(x) = \varphi^{-1}(c_0(x))$. L'application ψ n'est pas un morphisme d'anneau, mais on a $\psi \circ \varphi(x) = x$ et plus généralement, $\psi(\varphi(x)y) = x\psi(y)$ pour x et y dans R_{inf}^+ .

On étend ensuite ψ à R_{cris} , R_{cris}^+ , $R^{[u]}$, $R^{[u,v]}$ et $R^{(0,v)+}$ et on obtient des applications surjectives :

$$\psi : R^{[u]} \rightarrow R^{[pu]}, \quad R^{[u,v]} \rightarrow R^{[pu, pv]} \quad \text{et} \quad R^{(0,v)+} \rightarrow R^{(0, pv)+}.$$

Remarque 3.10. Comme dans [14], on peut voir que les applications $x \mapsto c_{\alpha}(x)$ donnent des décompositions :

$$S = \bigoplus_{\alpha} S_{\alpha} \quad \text{et} \quad S^{\psi=0} = \bigoplus_{\alpha \neq 0} S_{\alpha}$$

pour $S \in \{R_{\text{inf}}, R_{\text{inf}}^+, R_{\text{cris}}, R_{\text{cris}}^+, R^{[u]}, R^{[u,v]}, R^{(0,v)+}\}$. On a de plus $\partial_j = \alpha_j$ sur S_{α}/pS_{α} .

4. PASSAGE DE R_{cris}^+ À $R^{[u,v]}$

La première étape dans la preuve du théorème 2.3 est de construire un quasi-isomorphisme entre le complexe $\text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r)$ et un complexe $C(R^{[u,v]}, r)$ défini à partir de l'anneau $R^{[u,v]}$.

Dans cette partie, on suppose $u \geq \frac{1}{p-1}$ de telle sorte que $\mathbb{A}_{\text{cris}} \subseteq \mathbb{A}^{[u]} \subseteq \mathbb{A}^{[u,v]}$. Si $S = R^{[u]}$ (respectivement $R^{[u,v]}$), on écrit $S' = R^{[u]}$ (respectivement $R^{[u, \frac{v}{p}]}$) et $S'' = R^{[pu]}$ (respectivement $R^{[pu, v]}$). On note Ω_S^{\bullet} le complexe de de Rham de S sur

\mathbb{A}_{cris} . Pour i dans $\{1, \dots, d\}$, on note $J_i = \{(j_1, \dots, j_i) \mid 1 \leq j_1 \leq \dots \leq j_i \leq d\}$ et $\omega_i = \frac{dX_i}{X_i}$. Si \mathbf{j} est dans J_i , on écrit $\omega_{\mathbf{j}} = \omega_{j_1} \wedge \dots \wedge \omega_{j_i}$. On étend φ à Ω_S^i par

$$\varphi\left(\sum_{\mathbf{j} \in J_i} f_{\mathbf{j}} \omega_{\mathbf{j}}\right) = \sum_{\mathbf{j} \in J_i} \varphi(f_{\mathbf{j}}) \omega_{\mathbf{j}}.$$

On définit ensuite le complexe $C(S, r) := [F^r \Omega_S^\bullet \xrightarrow{p^r - p^\bullet \varphi} \Omega_{S^r}^\bullet]$. Enfin, on étend ψ à Ω_S^i en posant $\psi(\sum_{\mathbf{j} \in J_i} f_{\mathbf{j}} \omega_{\mathbf{j}}) = \sum_{\mathbf{j} \in J_i} \psi(f_{\mathbf{j}}) \omega_{\mathbf{j}}$ et on note $C^\psi(S, r) := [F^r \Omega_S^\bullet \xrightarrow{p^r \psi - p^\bullet} \Omega_{S^r}^\bullet]$.

Le p^{10r} -quasi-isomorphisme $\tau_{\leq r} C(R_{\text{cris}}^+, r) \rightarrow \tau_{\leq r} C(R^{[u, v]}, r)$ (voir (23) ci-dessous) s'obtient de manière similaire à son analogue arithmétique (section §3.2 de [14]). Les principales différences viennent du fait qu'on ne dispose pas de la variable arithmétique X_0 qui permet de donner une interprétation des anneaux considérés en termes de séries de Laurent (sur l'anneau $W(k)$) ou de définir ψ de telle sorte à ce qu'il soit "suffisamment" topologiquement nilpotent. La démonstration se fait en trois parties. On montre dans un premier temps qu'on a un p^{8r} -quasi-isomorphisme $\text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r) \xrightarrow{\sim} C(R^{[u]}, r)$. Contrairement au cas arithmétique, si f est un élément de $R^{[u]}$, on n'a pas, a priori, une décomposition $f = f_1 + f_2$ avec f_1 dans $F^r R^{[u]}$ et f_2 tel que $p^r f_2$ est dans R_{inf}^+ (voir [14, Rem. 2.6]) : au lieu de cela, on utilise ici la p^{2r} -exactitude de la suite (17) (voir lemme 4.2). L'étape suivante consiste à passer du complexe $C(R^{[u]}, r)$ au complexe $C^\psi(R^{[u]}, r)$. Enfin, on montre que l'inclusion $R^{[u]} \hookrightarrow R^{[u, v]}$ induit un p^{2r} -quasi-isomorphisme sur les complexes tronqués $\tau_{\leq r} C^\psi(S, r)$. La preuve diffère ici de celle de [14] dans la mesure où la série $\sum_{n \geq 1} \psi^n(x)$ pour x dans $R^{[u, v]}/R^{[u]}$ ne converge pas nécessairement pour notre définition de ψ . Il reste vrai, cependant, que $\psi - 1$ est surjective sur $\mathbb{A}^{(0, v]^+}$, ce qui permet de conclure (voir lemme 4.7).

4.1. Disque de convergence. On commence par montrer qu'on a un p^{8r} -quasi-isomorphisme $\text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r) \xrightarrow{\sim} C(R^{[u]}, r)$. La preuve du lemme suivant est identique à celle du cas arithmétique.

Lemme 4.1. [14, Lem. 3.1] *Soit f dans $R^{[u]}$ tel que $f = \sum_{n \geq N} x_n \frac{[\beta]^n}{p^n}$ pour un N dans \mathbb{N} et soit s dans \mathbb{Z} . Si $N \geq \frac{s}{p-1}$ alors il existe g dans $\mathbb{A}^{[u]}$ tel que $f = (1 - p^{-s} \varphi)(g)$.*

Comme dans [14, Lem. 3.2], on utilise le lemme ci-dessus pour montrer les isomorphismes suivants :

Lemme 4.2. *Soient r dans \mathbb{N} et u et u' des réels tels que $\frac{1}{p-1} \leq u \leq 1$ et $u' \leq u \leq pu'$. Alors,*

- (1) *L'application $p^r - p^i \varphi$ induit un p^{4r} -isomorphisme $F^r \Omega_{R^{[u]}}^i / F^r \Omega_{R_{\text{cris}}^+}^i \xrightarrow{\sim} \Omega_{R^{[u]}}^i / \Omega_{R_{\text{cris}}^+}^i$.*
- (2) *L'application $p^r - p^i \varphi$ induit un p^{4r} -isomorphisme $F^r \Omega_{R^{[u]}}^i / F^r \Omega_{R^{[u']}}^i \xrightarrow{\sim} \Omega_{R^{[u]}}^i / \Omega_{R^{[u']}}^i$.*

Démonstration. Comme on a $\varphi(\omega_{\mathbf{j}}) = \omega_{\mathbf{j}}$ pour \mathbf{j} dans J_i , il suffit de montrer que $p^r - p^i \varphi$ induit un p^{4r} -isomorphisme : $F^r R^{[u]} / F^r R_{\text{cris}}^+ \xrightarrow{\sim} R^{[u]} / R_{\text{cris}}^+$ (respectivement $F^r R^{[u]} / F^r R^{[u']} \xrightarrow{\sim} R^{[u]} / R^{[u']}$). On note $A = R^{[u]}$ ou R_{cris}^+ et $B = R^{[u]}$.

On montre d'abord l'injectivité. Soit f dans $F^r B$ tel que $(p^r - p^i \varphi)(f)$ est dans A . Il suffit de voir que $p^r f$ est dans A : c'est bien le cas car $p^r f = (p^r - p^i \varphi)(f) + p^i \varphi(f)$ et $\varphi(B) \subseteq A$.

Il reste à voir que l'application est surjective. Soit f dans B : on peut écrire $f = f_1 + f_2$ avec

$$f_1 = \sum_{n < N} x_n \frac{[\beta]^n}{p^n} \text{ et } f_2 = \sum_{n \geq N} x_n \frac{[\beta]^n}{p^n}$$

où $N = \lfloor \frac{r-i}{p-1} \rfloor$ et $x_n \in R_{\text{inf}}^+$ tend vers 0 en l'infini. On a alors que $p^r f_1$ est dans A . Par le lemme précédent, il existe g dans B tel que $f_2 = (1 - p^{i-r})(g)$. En utilisant la suite p^{2r} -exacte (17) :

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}_p(r) \rightarrow (\mathbb{A}^{[u]})^{\varphi=p^r} \rightarrow \mathbb{A}^{[u]}/F^r \rightarrow 0$$

on remarque que pour tout élément y de $\mathbb{A}^{[u]}$ on a $p^{2r}y = y_1 + y_2$ avec y_1 dans $(\mathbb{A}^{[u]})^{\varphi=p^r}$ et y_2 dans $F^r \mathbb{A}^{[u]}$. Mais on a un p^r -isomorphisme (voir preuve de (17)) :

$$(\mathbb{A}_{\text{cris}})^{\varphi=p^r} \xrightarrow{\sim} (\mathbb{A}^{[u]})^{\varphi=p^r}$$

et donc $p^r y_1$ est dans \mathbb{A}_{cris} (respectivement dans $\mathbb{A}^{[u']}$).

Comme $R^{[u]} = \mathbb{A}^{[u]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+$, on peut donc écrire $p^{2r}g = g_1 + g_2$ avec $p^r g_1$ dans A et g_2 dans $F^r B$. On obtient :

$$p^{4r}f = p^{4r}f_1 + (p^r - p^i \varphi)(p^r g_1 + p^r g_2)$$

et donc, modulo A , on a $p^{4r}f = (p^r - p^i \varphi)(p^r g_2)$, ce qui termine la démonstration. \square

Corollaire 4.3. *Pour u et u' comme précédemment, on a :*

- (1) L'injection $R_{\text{cris}}^+ \subseteq R^{[u]}$ induit un p^{8r} -quasi-isomorphisme $C(R_{\text{cris}}^+, r) \xrightarrow{\sim} C(R^{[u]}, r)$.
- (2) L'injection $R^{[u']} \subseteq R^{[u]}$ induit un p^{8r} -quasi-isomorphisme $C(R^{[u']}, r) \xrightarrow{\sim} C(R^{[u]}, r)$.

4.2. Passage de φ à ψ . On rappelle qu'on a $C^\psi(R^{[u]}, r) := [F^r \Omega_{R^{[u]}}^\bullet \xrightarrow{p^r \psi - p^\bullet} \Omega_{R^{[pu]}}^\bullet]$.

Lemme 4.4. [14, Lem. 3.4] *On a un quasi-isomorphisme $C(R^{[u]}, r) \xrightarrow{\sim} C^\psi(R^{[u]}, r)$ donné par le diagramme commutatif :*

$$\begin{array}{ccc} F^r \Omega_{R^{[u]}}^\bullet & \xrightarrow{p^r - p^\bullet \varphi} & \Omega_{R^{[u]}}^\bullet \\ \downarrow \text{Id} & & \downarrow \psi \\ F^r \Omega_{R^{[u]}}^\bullet & \xrightarrow{p^r \psi - p^\bullet} & \Omega_{R^{[pu]}}^\bullet \end{array}$$

Remarque 4.5. La preuve du lemme est identique à celle donnée dans [14]. On montre de la même façon que le diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} F^r \Omega_{R^{[u,v]}}^\bullet & \xrightarrow{p^r - p^\bullet \varphi} & \Omega_{R^{[u, \frac{v}{p}]}}^\bullet \\ \downarrow \text{Id} & & \downarrow \psi \\ F^r \Omega_{R^{[u,v]}}^\bullet & \xrightarrow{p^r \psi - p^\bullet} & \Omega_{R^{[pu, v]}}^\bullet \end{array}$$

induit un quasi-isomorphisme $C(R^{[u,v]}, r) \xrightarrow{\sim} C^\psi(R^{[u,v]}, r)$.

4.3. Anneaux de convergence. On passe maintenant de l'anneau $R^{[u]}$ à $R^{[u,v]}$.

Lemme 4.6. *Soient u et v tels que $\frac{1}{p-1} \leq u \leq 1 \leq v$. Alors on a un p^r -isomorphisme :*

$$F^r R^{[u,v]} / F^r R^{[u]} \xrightarrow{\sim} R^{[u,v]} / R^{[u]}.$$

Démonstration. Comme on a $R^{[u,v]} = \mathbb{A}^{[u,v]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+$, le morphisme ci-dessus est donné par :

$$F^r \mathbb{A}^{[u,v]} / F^r \mathbb{A}^{[u]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+ \rightarrow \mathbb{A}^{[u,v]} / \mathbb{A}^{[u]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+$$

et, comme dans [14, Lem 3.5], il suffit de montrer le résultat pour $R = \mathcal{O}_C$. Comme $\mathbb{A}^{[u,v]}$ est la complétion de $\mathbb{A}_{\text{inf}} \left[\frac{p}{[\alpha]}, \frac{[\beta]}{p} \right]$ et $\mathbb{A}^{[u]}$ est celle de $\mathbb{A}_{\text{inf}} \left[\frac{[\beta]}{p} \right]$, il suffit de montrer que $p^r \frac{p}{[\alpha]}$ est dans l'image : c'est le cas puisqu'on a

$$\frac{p}{[\alpha]} = \left(1 + \frac{[p^b] - p}{p} \right)^{-1} [\alpha'] \text{ avec } v_p(\alpha') = 1 - \frac{1}{v}.$$

□

On peut maintenant montrer la version géométrique du lemme 3.6 de [14].

Lemme 4.7. *L'inclusion $R^{[u]} \hookrightarrow R^{[u,v]}$ induit un p^{2r} -quasi-isomorphisme :*

$$\tau_{\leq r} C^\psi(R^{[u]}, r) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} C^\psi(R^{[u,v]}, r).$$

Démonstration. L'application est induite par

$$\begin{array}{ccc} F^r \Omega_{R^{[u]}}^\bullet & \xrightarrow{p^r \psi - p^\bullet} & \Omega_{R^{[pu]}}^\bullet \\ \downarrow & & \downarrow \\ F^r \Omega_{R^{[u,v]}}^\bullet & \xrightarrow{p^r \psi - p^\bullet} & \Omega_{R^{[pu,v]}}^\bullet \end{array}$$

Pour montrer qu'on a un p^{2r} -quasi-isomorphisme $\tau_{\leq r} C^\psi(R^{[u]}, r) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} C^\psi(R^{[u,v]}, r)$, il suffit de voir qu'on a un p^{2r} -quasi-isomorphisme :

$$\tau_{\leq r} (F^r \Omega_{R^{[u,v]}}^\bullet / F^r \Omega_{R^{[u]}}^\bullet) \xrightarrow{p^r \psi - p^\bullet} \tau_{\leq r} (\Omega_{R^{[pu,v]}}^\bullet / \Omega_{R^{[pu]}}^\bullet).$$

Pour simplifier, on note

$$A^\bullet = (F^r \Omega_{R^{[u,v]}}^\bullet / F^r \Omega_{R^{[u]}}^\bullet) \text{ et } B^\bullet = (\Omega_{R^{[pu,v]}}^\bullet / \Omega_{R^{[pu]}}^\bullet).$$

On va prouver :

- (1) pour tout $i \leq r$, $F^r \Omega_{R^{[u,v]}}^i / F^r \Omega_{R^{[u]}}^i \xrightarrow{p^r \psi - p^i} \Omega_{R^{[pu,v]}}^i / \Omega_{R^{[pu]}}^i$ est un p^{2r} -isomorphisme ;
- (2) pour $i = r + 1$, le morphisme $p^r \psi - p^{r+1} : H^{r+1}(A^\bullet) \rightarrow H^{r+1}(B^\bullet)$ est p^{2r} -injectif.

Prouvons le point 1). Soit $i \leq r$. Comme on a $\psi(\sum_{j \in J_i} f_j \omega_j) = \sum_{j \in J_i} \psi(f_j) \omega_j$, on se ramène à prouver que $p^r \psi - p^i : F^r R^{[u,v]} / F^r R^{[u]} \rightarrow R^{[pu,v]} / R^{[pu]}$ est un p^{2r} -isomorphisme. Par le lemme précédent, il suffit de montrer que $p^r \psi - p^i : R^{[u,v]} / R^{[u]} \rightarrow R^{[pu,v]} / R^{[pu]}$ est un p^{2r} -isomorphisme.

Pour $i < r$, $1 - p^s \psi$ avec $s = r - i$ est inversible d'inverse $1 + p^s \psi + p^{2s} \psi^2 + \dots$ et donc $p^r \psi - p^i$ est un p^r -isomorphisme. Il reste à voir le cas $i = r$: on va montrer que $(\psi - 1) : R^{[u,v]}/R^{[u]} \rightarrow R^{[pu,v]}/R^{[pu]}$ est un isomorphisme.

On a

$$R^{[u,v]}/R^{[u]} = \mathbb{A}^{[u,v]}/\mathbb{A}^{[u]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+ \cong \mathbb{A}^{(0,v)+}/\mathbb{A}_{\text{inf}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+.$$

Si x est un monôme $aX_1^{\alpha_1} \dots X_d^{\alpha_d}$ de R_{inf}^+ avec $a \in \mathbb{A}_{\text{inf}}$ et $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d) \neq 0$ alors, par construction de ψ , il existe k tel que $\psi^k(x) = 0$ et la série $x + \psi(x) + \psi^2(x) + \dots$ converge. Il suffit donc de vérifier que $\psi - 1$ est un isomorphisme de $\mathbb{A}^{(0,v)+}/\mathbb{A}_{\text{inf}}$ dans lui-même.

L'injectivité se déduit des suites exactes :

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{A}_{\text{inf}} \xrightarrow{\psi-1} \mathbb{A}_{\text{inf}} \rightarrow 0 \text{ et } 0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow A^{(0,v)+} \xrightarrow{\psi-1} A^{(0,v)+}$$

obtenues à partir des suites exactes (14) et (15).

Montrons que $1 - \psi : \mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)+} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)+}$ est surjective. Soit x dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)+}$. Comme $(1 - \psi)$ est surjective de $\mathbb{A}_{\overline{R}}$ dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}$, il existe y dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}$ tel que $x = (1 - \psi)(y)$. On va montrer que $\psi(y)$ est dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)+}$ (et on aura en particulier que $y = x + \psi(y)$ est dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)+}$).

Écrivons $x = \sum_{n \in \mathbb{N}} [x_n] p^n$ et $y = \sum_{n \in \mathbb{N}} [y_n] p^n$, on a l'égalité

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} [x_n] p^n = \sum_{n \in \mathbb{N}} ([y_n] - [y_n^{\frac{1}{p}}]) p^n.$$

On veut montrer que $v \frac{v_{\mathbb{E}}(y_n)}{p} + n$ tend vers l'infini et que $v_{\mathbb{E}}(y_n) \geq -\frac{pn}{v}$. Il suffit de vérifier que $v_{\mathbb{E}}(y_n) \geq -\frac{n}{v}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$: on aura alors

$$v_{\mathbb{E}}(y_n) \geq \frac{-n}{v} > \frac{-pn}{v} \text{ et } v \frac{v_{\mathbb{E}}(y_n)}{p} + n \geq \frac{p-1}{p} n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty.$$

Pour $n = 0$, on a $x_0 = y_0 - y_0^{\frac{1}{p}}$. Si $v_{\mathbb{E}}(y_0) < 0$ alors $v_{\mathbb{E}}(y_0) < v_{\mathbb{E}}(y_0^{\frac{1}{p}})$ et $v_{\mathbb{E}}(y_0) = v_{\mathbb{E}}(x_0) \geq 0$, contradiction. Donc $v_{\mathbb{E}}(y_0) \geq 0$.

Soit n dans \mathbb{N} . Supposons que pour tout $i \leq n$, $v_{\mathbb{E}}(y_i) \geq \frac{-i}{v}$. Dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}$, on a

$$-([x_{n+1}] - [y_{n+1}] + [y_{n+1}^{\frac{1}{p}}]) p^{n+1} = \left(\sum_{i \leq n} ([x_i] - [y_i] + [y_i^{\frac{1}{p}}]) p^i \right) + p^{n+2} \left(\sum_{i \geq n+2} ([x_i] - [y_i] + [y_i^{\frac{1}{p}}]) p^{i-(n+2)} \right).$$

En divisant par p^{n+1} et en projetant dans $\mathbb{E}_{\overline{R}}$, on obtient que $x_{n+1} - y_{n+1} + y_{n+1}^{\frac{1}{p}}$ est l'image de

$$\frac{1}{p^{n+1}} \sum_{i \leq n} ([x_i] - [y_i] + [y_i^{\frac{1}{p}}]) p^i$$

dans $\mathbb{E}_{\overline{R}}$. Mais par hypothèse de récurrence $[\alpha^n] (\sum_{i \leq n} ([x_i] - [y_i] + [y_i^{\frac{1}{p}}]) p^i) \in \mathbb{A}_{\overline{R}}^+ \cap p^{n+1} \mathbb{A}_{\overline{R}} = p^{n+1} \mathbb{A}_{\overline{R}}^+$ donc $\alpha^n (x_{n+1} - y_{n+1} + y_{n+1}^{\frac{1}{p}})$ est dans $\mathbb{E}_{\overline{R}}^+$. On obtient

$$v_{\mathbb{E}}(x_{n+1} - y_{n+1} + y_{n+1}^{\frac{1}{p}}) \geq \frac{-n}{v}.$$

Si $v_{\mathbb{E}}(y_{n+1}) \geq v_{\mathbb{E}}(x_{n+1})$ ou $v_{\mathbb{E}}(y_{n+1}) \geq 0$, on a fini. Si $v_{\mathbb{E}}(y_{n+1}) < v_{\mathbb{E}}(x_{n+1})$ et $v_{\mathbb{E}}(y_{n+1}) < 0$ alors

$$v_{\mathbb{E}}(y_{n+1}) = v_{\mathbb{E}}(x_{n+1} - y_{n+1} + y_{n+1}^{\frac{1}{p}}) \geq \frac{-n}{v} \geq \frac{-(n+1)}{v}.$$

On obtient finalement que $\psi - 1$ est un isomorphisme.

Montrons maintenant le point 2). On veut montrer que $\psi - p : H^{r+1}(A^{\bullet}) \rightarrow H^{r+1}(B^{\bullet})$ est p^r -injectif. Par le quasi-isomorphisme prouvé en 4.4, il suffit de voir que le morphisme $1 - p\varphi : H^{r+1}(A^{\bullet}) \rightarrow H^{r+1}(B^{\bullet})$ est injectif : c'est le cas puisqu'il est inversible (d'inverse $1 + p\varphi + p^2\varphi^2 + \dots$). Cela termine la démonstration. \square

Le résultat suivant se déduit des quasi-isomorphismes des lemmes 4.4, 4.7 et de la remarque 4.5.

Corollaire 4.8. *Si $pu \leq v$, on a un p^{2r} -quasi-isomorphisme :*

$$\tau_{\leq r} C(R^{[u]}, r) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} C(R^{[u,v]}, r).$$

En combinant les résultats de ces deux sections, on obtient un p^{10r} -quasi-isomorphisme :

$$(23) \quad \tau_{\leq r} C(R_{\text{cris}}^+, r) \rightarrow \tau_{\leq r} C(R^{[u,v]}, r).$$

5. UTILISATION DES (φ, Γ) -MODULES

Dans cette section, on définit un isomorphisme $R^{[u,v]} \cong \mathbb{A}_R^{[u,v]}$ où $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$ est un anneau muni d'une action du groupe de Galois G_R . Cela va permettre de construire un quasi-isomorphisme entre le complexe $C(R^{[u,v]}, r)$ de la section précédente et un complexe de (φ, Γ) -modules $\text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]})$ qui intervient dans le calcul de la cohomologie de Galois.

Comme dans [14, §4], la preuve se fait en deux étapes. Premièrement, en divisant par des puissances de t , on transforme l'action des différentielles ∂_i en une action d'une algèbre de Lie, $\text{Lie } \Gamma_R$: cela permet de se débarrasser de la filtration (c'est possible par le lemme 5.3 ci-dessous). On utilise ensuite que les opérateurs τ_i qui sont définis dans le paragraphe suivant et qui traduisent l'action du groupe Γ_R sur l'anneau $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$ sont topologiquement nilpotents (pour la topologie μ -adique) pour passer de $\text{Lie } \Gamma_R$ à Γ_R .

Remarque 5.1. (1) Dans [14], Colmez-Nizioł ne travaillent pas ici avec leur complexe original $\text{Kum}(R_{\varpi}^{[u,v]}, r)$ mais avec un complexe quasi-isomorphe $\text{Cycl}(R_{\varpi}^{[u,v]}, r)$. Ce changement de complexe correspond à un changement de la variable *arithmétique* X_0 par une variable *cyclotomique* T sur laquelle on peut définir une action de Γ_R . Dans notre cas, les deux complexes sont confondus.

(2) Dans [14], du fait de la variable supplémentaire T , l'algèbre de Lie obtenue n'est pas commutative. Ce n'est pas le cas ici.

5.1. Plongement dans les anneaux de périodes. Pour chaque i de $\{1, \dots, d\}$, on choisit un élément $X_i^b = (X_i, X_i^{\frac{1}{p}}, \dots)$ dans $\mathbb{E}_{\overline{R}}$ et on définit un plongement de $R_{\text{inf}, \square}^+$ dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}$ en envoyant X_i sur $[X_i^b]$. On étend le plongement à

$$R_{\text{inf}}^+ \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}, \quad R_{\text{cris}}^+ \rightarrow \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}), \quad R^{[u]} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u]}, \quad R^{[u,v]} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]} \quad \text{et} \quad R^{(0,v)+} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{(0,v)+}.$$

On note \mathbb{A}_R (respectivement \mathbb{A}_R^+ , $\mathbb{A}_{\text{cris}}(R)$, \mathbb{A}_R^*) l'image de R_{inf} (respectivement R_{inf}^+ , R_{cris}^+ , R^* pour $\star \in \{[u], [u, v], (0, v] +\}$) par ce plongement. On peut alors définir une action du groupe G_R sur ces anneaux.

On considère :

$$R_m^\square := \mathcal{O}_C \left\{ X \frac{1}{p^m}, \frac{1}{(X_1 \dots X_a) \frac{1}{p^m}}, \frac{\varpi \frac{1}{p^m}}{(X_{a+1} \dots X_{a+b}) \frac{1}{p^m}} \right\}$$

et on note R_∞^\square la complétion de $\varinjlim R_m^\square$. Soient $R_m = R_m^\square \widehat{\otimes} R$ et $R_\infty = R_\infty^\square \widehat{\otimes} R$.

On rappelle que $G_R := \text{Gal}(\overline{R}[\frac{1}{p}]/R[\frac{1}{p}])$. On note

$$\Gamma_R := \text{Gal}(R_\infty^\square[\frac{1}{p}]/R^\square[\frac{1}{p}]) = \text{Gal}(R_\infty[\frac{1}{p}]/R[\frac{1}{p}])$$

et on a $\Gamma_R \cong \mathbb{Z}_p^d$.

En résumé, on a :

$$\begin{array}{c} \overline{R}[\frac{1}{p}] \\ \uparrow \\ R_\infty[\frac{1}{p}] \\ \uparrow \\ R[\frac{1}{p}] \end{array} \quad \begin{array}{l} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{array}$$

G_R (curved arrow from $R[\frac{1}{p}]$ to $\overline{R}[\frac{1}{p}]$) and Γ_R (curved arrow from $R[\frac{1}{p}]$ to $R_\infty[\frac{1}{p}]$)

De plus, comme G_R agit sur $\mathbb{A}_{\overline{R}}$ (resp. $\mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R})$, \mathbb{A}_R^*), il agit sur \mathbb{A}_R (resp. $\mathbb{A}_{\text{cris}}(R)$, \mathbb{A}_R^*) via Γ_R . Si on choisit des générateurs topologiques $\gamma_1, \dots, \gamma_d$ de Γ_R , cette action est donnée par

$$\gamma_k([X_k^b]) = [\varepsilon][X_k^b] \text{ et } \gamma_j([X_k^b]) = [X_k^b] \text{ si } j \neq k.$$

Remarque 5.2. On note $\tau_j := \gamma_j - 1$. Précisons l'action des τ_j sur \mathbb{A}_R^+ . Comme les γ_j agissent trivialement sur \mathbb{A}_{inf} , on obtient que $\tau_j(R_{\text{inf}, \square}^+) \subseteq \mu R_{\text{inf}, \square}^+$. En utilisant la proposition 2.2 pour $\lambda = \gamma_j$, $I = (\mu)$ et $Z_\lambda = Z$, on obtient que $\gamma_j(Z)$ est dans $Z + (\mu)$ et en utilisant l'isomorphisme $\mathbb{A}_R^+ \cong R_{\text{inf}}^+$, on en déduit que $\tau_j(\mathbb{A}_R^+) \subseteq \mu \mathbb{A}_R^+$.

Comme on a $R^{[u, v]} = \mathbb{A}^{[u, v]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} R_{\text{inf}}^+$, on a le même résultat pour $\mathbb{A}_R^{[u, v]}$.

5.2. Passage des (φ, ∂) -modules aux (φ, Γ) -modules. On commence par montrer le lemme suivant. Comme pour les preuves précédentes, on ne dispose pas ici de l'interprétation des anneaux $R^{[u]}$ et $R^{[u, v]}$ en anneaux de séries de Laurent. La démonstration se fait en travaillant directement avec les anneaux de périodes et en utilisant la description de la filtration $F^r \mathbb{A}^{[u, v]}$ donnée en 3.1.

Lemme 5.3. *Soit $\frac{v}{p} < 1 < v$. Alors, l'application $f \mapsto t^r f$ induit des p^{3r} -isomorphismes $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, v]} \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, v]}$ et $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, \frac{v}{p}]} \rightarrow \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, \frac{v}{p}]}$.*

Démonstration. Montrons d'abord la p^{3r} -surjectivité de $t^r : \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, v]} \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, v]}$. D'après la remarque 3.1, si y est un élément de $F^r \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, v]}$, $p^r y$ s'écrit $\xi^r x$ avec x dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, v]}$: il suffit donc de voir que t divise $p^2 \xi$ dans $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u, v]}$. Comme dans la preuve de

la proposition ??, on écrit

$$\mu = \widetilde{u}_0 t \quad \text{avec} \quad \widetilde{u}_0 = \begin{cases} \sum_{n \geq 1} \frac{a(n)! p^{a(n)}}{n!} t^{\{n-1\}} & \text{si } b(n) \neq 0 \\ \sum_{n \geq 1} \frac{a(n)! p^{a(n)-1}}{n!} t^{\{n-1\}} & \text{si } b(n) = 0 \end{cases}$$

et on en déduit que μ et t engendrent les mêmes idéaux dans \mathbb{A}_{cris} (voir [18, 5.2.4]). Il suffit alors de vérifier que μ divise $p^2 \xi$. Mais, par définition, $\xi = \frac{\mu}{\mu_1}$ avec $\mu_1 = \varphi^{-1}(\mu)$: on va montrer que $\frac{p^2}{\mu_1}$ est dans $\mathbb{A}^{[u,v]}$.

Pour cela, on montre d'abord que $\mu = u_0 [\bar{\mu}]$ avec u_0 unité de $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{(0, \frac{v}{p})+}$. On suit la preuve de Andreatta-Brinon dans [2, 4.3(d)]. En utilisant que $\varphi(\mu) = (\mu + 1)^p - 1$, on vérifie qu'on a :

$$\mu = [\varepsilon] - 1 = [\bar{\mu}] + p[\alpha_1] + p^2[\alpha_2] + \dots \quad \text{avec} \quad v_{\mathbb{E}}(\alpha_n) \geq v_{\mathbb{E}}(\varepsilon^{\frac{1}{p^n}} - 1) = \frac{1}{p^{n-1}(p-1)}.$$

Si on écrit $\alpha_n = \bar{\mu} a_n$ avec a_n dans \mathbb{E} , on a

$$v_{\mathbb{E}}(a_n) \geq \frac{1 - p^n}{p^{n-1}(p-1)} = - \sum_{k=0}^{n-1} p^{k-n+1}.$$

Donc pour tout n dans \mathbb{N}^\times , $\frac{v}{p} v_{\mathbb{E}}(a_n) + n \geq 0$. En notant $u_0 = 1 + p[a_1] + p^2[a_2] + \dots$, on obtient $w_{\frac{v}{p}}(u_0 - 1) > 0$ donc $w_{\frac{v}{p}}(u_0) = 0$ et u_0 est une unité de $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{(0, \frac{v}{p})+}$.

On montre de même que $\mu_1 = u_1 [\bar{\mu}_1]$ avec u_1 unité de $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{(0,v)+}$ (et donc aussi de $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{(0, \frac{v}{p})+}$). On en déduit

$$\frac{p^2}{\mu_1} = \frac{p^2}{[\bar{\mu}_1]} u_1^{-1} \quad \text{avec} \quad w_v\left(\frac{p^2}{[\bar{\mu}_1]}\right) = -\frac{v}{(p-1)} + 2 > -\frac{p}{p-1} + 2 > 0$$

et on obtient le résultat voulu.

La p^{3r} -surjectivité de $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]} \rightarrow \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]}$ s'obtient de la même façon.

On vérifie ensuite p^{3r} -injectivité. Soit f dans $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}$ tel que $t^r f = 0$, on veut montrer $p^{3r} f = 0$. Par ce qu'on a vu plus haut, $\mu^r f = 0 = [\bar{\mu}]^r u_0^r f$ avec u_0 unité de $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{(0, \frac{v}{p})+}$ donc $[\bar{\mu}]^r f = 0$. Enfin, on peut écrire $p^2 = [\bar{\mu}] \cdot x$ avec x dans $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{(0, \frac{v}{p})+}$: on a donc

$$p^{3r} f = p x [\bar{\mu}]^r f = 0.$$

□

Remarque 5.4. (1) On en déduit qu'on a un p^{3r} -isomorphisme $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]} \xrightarrow{\sim} F^r \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}$ (et $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]} \xrightarrow{\sim} \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]}$).

(2) La même preuve montre que le morphisme $f \mapsto t^{r+1} f$ de $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]} \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}$ et $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]} \rightarrow \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]}$ est $p^{2(r+1)}$ -injectif.

(3) On va montrer que les applications précédentes induisent des p^{6r} -isomorphismes :

$$\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}/p^n \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}/p^n \quad \text{et} \quad \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]} / p^n \rightarrow \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]} / p^n.$$

Pour cela, notons $A = \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}$ (respectivement $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]}$) et $B = F^r \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}$ (respectivement $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, \frac{v}{p}]}$) et montrons que $x \mapsto t^r x$ induit un p^{6r} -isomorphisme de A/p^n dans B/p^n . La surjectivité découle du lemme précédent de manière

évidente, montrons la p^{6r} -injectivité : soit x dans A tel que $t^r x = p^n y$ pour y dans B . On a ensuite $p^{3r} t^r x = p^n (p^{3r} y) = p^n (t^r z)$ avec z dans A (on utilise ici que la p^{3r} -surjectivité). Ainsi $t^r (p^{3r} x - p^n z)$ est nul et on déduit que $p^{3r} (p^{3r} x - p^n z) = 0$. On obtient que $p^{6r} x$ est nul modulo $p^n A$ et donc que t^r est p^{6r} -injective modulo p^n .

Dans la suite, pour simplifier, on note $S = \mathbb{A}_R^{[u,v]}$ et $S' = \mathbb{A}_R^{[u, \frac{v}{p}]}$. On rappelle qu'on a choisi $(\gamma_j)_{1 \leq j \leq d}$ des générateurs topologiques de $\Gamma_R \cong \mathbb{Z}_p^d$ et qu'on a défini $\partial_j := X_j \frac{\partial}{\partial X_j}$ et $J_i := \{(j_1, \dots, j_i) \mid 1 \leq j_1 \leq \dots \leq j_i \leq d\}$.

On note $\chi : G_K \rightarrow \mathbb{Z}_p^\times$ le caractère cyclotomique. Pour tout g de G_K , on a $g \cdot t = \chi(g)t$. Si on note $S(r)$ l'anneau S muni de l'action de G_K tordue par χ , on obtient que la multiplication par t^r induit une application Galois-invariante $S(r) \rightarrow S$.

On définit les complexes :

$$\begin{aligned} \text{Kos}(\Gamma_R, S(r)) &:= S(r) \xrightarrow{(\gamma_j-1)} S(r)^{J_1} \rightarrow \dots \rightarrow S(r)^{J_d}, \\ \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, S(r)) &:= [\text{Kos}(\Gamma_R, S(r)) \xrightarrow{1-\varphi} \text{Kos}(\Gamma_R, S'(r))], \\ \text{Kos}(\partial, F^r S) &:= F^r S \xrightarrow{(\partial_j)} (F^{r-1} S)^{J_1} \rightarrow \dots \rightarrow (F^{r-d} S)^{J_d}, \\ \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S) &:= [\text{Kos}(\partial, F^r S) \xrightarrow{p^r - p^\bullet \varphi} \text{Kos}(\partial, S')]. \end{aligned}$$

On a $C(S, r) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \partial, S)$ et en utilisant l'isomorphisme $R^{[u,v]} \xrightarrow{\sim} A_R^{[u,v]}$, on obtient $C(S, r) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S)$.

Le but est maintenant de prouver la proposition suivante (voir [14, Prop. 4.2] pour l'analogie arithmétique) :

Proposition 5.5. (1) *Il existe un p^{30r} -quasi-isomorphisme*

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, S(r)) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S).$$

(2) *Il existe un p^{58r} -quasi-isomorphisme*

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, S(r))_n \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S)_n$$

où $(\cdot)_n$ désigne la réduction modulo p^n .

Pour montrer cela, on définit $\nabla_j := t\partial_j$ et on considère l'algèbre de Lie associée au groupe Γ_R , $\text{Lie } \Gamma_R$. Alors $\text{Lie } \Gamma_R$ est un \mathbb{Z}_p -module libre de rang d , engendrée par les ∇_j pour $1 \leq j \leq d$. On note :

$$\begin{aligned} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S(r)) &:= S(r) \xrightarrow{(\nabla_j)} S(r)^{J_1} \rightarrow \dots \rightarrow S(r)^{J_d}, \\ \text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_R, S(r)) &:= [\text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S(r)) \xrightarrow{1-\varphi} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S'(r))]. \end{aligned}$$

Lemme 5.6. (1) *Il existe un p^{30r} -quasi-isomorphisme*

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_R, S(r)) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S).$$

(2) *De même, il existe un p^{58r} -quasi-isomorphisme*

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_R, S(r))_n \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S)_n.$$

Démonstration. On rappelle qu'on note $S = \mathbb{A}_R^{[u,v]}$ et $S' = \mathbb{A}_R^{[u, \frac{v}{p}]}$. Comme dans [14, Lem. 4.4], on déduit du lemme 5.3 et des diagrammes :

$$\begin{array}{ccccccc}
S(r) & \xrightarrow{(\nabla_j)} & S(r)^{J_1} & \longrightarrow & \dots & \longrightarrow & S(r)^{J_r} & \longrightarrow & S(r)^{J_{r+1}} & \longrightarrow & \dots \\
\downarrow \varepsilon^{-r} t^r & & \downarrow \varepsilon^{-r} t^r & & & & \downarrow \varepsilon^{-r} t^r & & \downarrow \varepsilon^{-r} t^r & & \\
F^r S & \xrightarrow{(\nabla_j)} & (F^r S)^{J_1} & \longrightarrow & \dots & \longrightarrow & (F^r S)^{J_r} & \longrightarrow & (F^r S)^{J_{r+1}} & \longrightarrow & \dots \\
\uparrow t^0 & & \uparrow t^1 & & & & \uparrow t^r & & \uparrow t^{r+1} & & \\
F^r S & \xrightarrow{(\partial_j)} & (F^{r-1} S)^{J_1} & \longrightarrow & \dots & \longrightarrow & S^{J_r} & \longrightarrow & S^{J_{r+1}} & \longrightarrow & \dots
\end{array}$$

et

$$\begin{array}{ccccccc}
S'(r) & \xrightarrow{(\nabla_j)} & S'(r)^{J_1} & \longrightarrow & \dots & \longrightarrow & S'(r)^{J_r} & \longrightarrow & S'(r)^{J_{r+1}} & \longrightarrow & \dots \\
\downarrow \varepsilon^{-r} t^r & & \downarrow \varepsilon^{-r} t^r & & & & \downarrow \varepsilon^{-r} t^r & & \downarrow \varepsilon^{-r} t^r & & \\
S' & \xrightarrow{(\nabla_j)} & (S')^{J_1} & \longrightarrow & \dots & \longrightarrow & (S')^{J_r} & \longrightarrow & (S')^{J_{r+1}} & \longrightarrow & \dots \\
\uparrow t^0 & & \uparrow t^1 & & & & \uparrow t^r & & \uparrow t^{r+1} & & \\
S' & \xrightarrow{(\partial_j)} & (S')^{J_1} & \longrightarrow & \dots & \longrightarrow & (S')^{J_r} & \longrightarrow & (S')^{J_{r+1}} & \longrightarrow & \dots
\end{array}$$

qu'on a des p^{14r} -quasi-isomorphismes

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S(r)) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\partial, F^r S) \text{ et } \tau_{\leq r} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S'(r)) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\partial, S').$$

En effet, par le lemme, les flèches verticales du haut sont des p^{3r} -isomorphismes et on obtient donc un p^{6r} -quasi-isomorphisme entre les deux premiers complexes. De la même façon, les flèches du bas sont des p^{3r} -isomorphismes en degré inférieur à r . En degré $(r+1)$, d'après la remarque 5.4, le morphisme $S \xrightarrow{t^{r+1}} F^r S$ est p^{4r} -injectif et on en déduit le p^{8r} -quasi-isomorphisme entre les complexes tronqués. Comme on a :

$$\text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_R, S(r)) := [\text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S(r)) \xrightarrow{1-\varphi} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S'(r))]$$

$$\text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S) := [\text{Kos}(\partial, F^r S) \xrightarrow{p^r - p^\bullet \varphi} \text{Kos}(\partial, S')]$$

on obtient un p^{30r} -quasi-isomorphisme

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_R, S(r)) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S)$$

induit par le diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
\text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S(r)) & \xrightarrow{1-\varphi} & \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S'(r)) \\
\downarrow p^r & & \downarrow p^r \\
\text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S(r)) & \xrightarrow{p^r(1-\varphi)} & \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S'(r)) \\
\downarrow t^r & & \downarrow t^r \\
\text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, F^r S) & \xrightarrow{p^r-\varphi} & \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S') \\
\uparrow t^\bullet & & \uparrow t^\bullet \\
\text{Kos}(\partial, F^r S) & \xrightarrow{p^r-p^\bullet\varphi} & \text{Kos}(\partial, S').
\end{array}$$

Le résultat modulo p^n s'obtient de la même façon, en utilisant le dernier point de la remarque 5.4. \square

Remarque 5.7. En degré supérieur à $r+1$, les flèches du bas dans le diagramme ci-dessus ne sont plus surjectives et, sans la troncation, on perd le quasi-isomorphisme entre la deuxième et la troisième ligne.

Lemme 5.8. *Il existe un quasi-isomorphisme :*

$$\text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, S(r)) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_R, S(r)).$$

Démonstration. La preuve est semblable à celle de [14, Prop. 4.5]. On va construire une application $\beta : \text{Kos}(\Gamma_R, S(r)) \rightarrow \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma_R, S(r))$ telle que le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccccccc}
S(r) & \xrightarrow{(\gamma_j-1)} & S(r)^{J_1} & \longrightarrow & S(r)^{J_2} & \longrightarrow & \dots \\
\text{Id} \downarrow & & \beta_1 \downarrow & & \beta_2 \downarrow & & \\
S(r) & \xrightarrow{(\nabla_j)} & S(r)^{J_1} & \longrightarrow & S(r)^{J_2} & \longrightarrow & \dots
\end{array}$$

et qui induit le quasi-isomorphisme voulu.

On rappelle qu'on a noté $\tau_j := \gamma_j - 1$.

Soient $(a_n)_{n \geq 1}$ et $(b_n)_{n \geq 1}$ les coefficients des séries formelles :

$$\frac{\log(1+X)}{X} = 1 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots \quad \text{et} \quad \frac{X}{\log(1+X)} = 1 + b_1 X + b_2 X^2 + \dots$$

Pour tout j de $\{1, \dots, d\}$, on pose :

$$s_j := 1 + a_1 \tau_j + a_2 \tau_j^2 + \dots \quad \text{et} \quad s_j^{-1} := 1 + b_1 \tau_j + b_2 \tau_j^2 + \dots$$

En utilisant la remarque 5.2, on voit que pour x dans $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$, les séries $s_j(x)$ et $s_j^{-1}(x)$ convergent dans $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$.

Considérons maintenant les applications $\beta_i : S(r)^{J_i} \rightarrow S(r)^{J_i}$ avec $\beta_i((a_j)_{j \in J_i}) = (s_{j_1} \cdots s_{j_i}(a_j))_{j \in J_i}$. Par ce qu'on vient de voir, les β_i sont bien définies et sont des isomorphismes.

Il reste à voir que le diagramme commute. Mais on a

$$(s_{j_1} \cdots s_{j_i} \tau_{j_i} \cdots \tau_{j_1}) = (s_{j_1} \cdots s_{j_{i-1}} \nabla_{j_i} \tau_{j_{i-1}} \cdots \tau_{j_1}) = \cdots = (\nabla_{j_1} \cdots \nabla_{j_i})$$

car ∇_j et τ_j commutent (comme on a tordu l'action par χ).

Enfin, en remarquant que $\beta \circ \varphi = \varphi \circ \beta$, on obtient que l'application β nous donne bien le quasi-isomorphisme cherché. \square

Remarque 5.9. La convergence des séries s_j et s_j^{-1} se déduit ici directement de la définition de l'action des τ_j sur $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$. Dans [14], du fait de la variable supplémentaire T , la preuve de cette convergence est plus technique et s'obtient, là encore, par des considérations sur des séries de Laurent (voir [14, §2.5.3]).

La proposition 5.5 se déduit ensuite des deux précédents lemmes.

5.3. Changement d'anneau. Pour terminer, on passe de l'anneau $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$ à \mathbb{A}_R .

Lemme 5.10. *L'inclusion $\mathbb{A}_R^{(0,v)^+} \hookrightarrow \mathbb{A}_R^{[u,v]}$ induit un quasi-isomorphisme :*

$$\mathrm{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,v)^+}(r)) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}(r)).$$

Démonstration. L'idée est la même que dans [14, Lem. 4.8] : on vérifie que $1 - \varphi : \mathbb{A}_R^{[u,v]}/\mathbb{A}_R^{(0,v)^+} \rightarrow \mathbb{A}_R^{[u,\frac{v}{p}]/\mathbb{A}_R^{(0,\frac{v}{p})^+}}$ est un isomorphisme. Comme on a un isomorphisme entre $\mathbb{A}_R^{[u,v]}/\mathbb{A}_R^{(0,v)^+}$ et $\mathbb{A}_R^{[u,\frac{v}{p}]/\mathbb{A}_R^{(0,\frac{v}{p})^+}}$, on peut voir $1 - \varphi$ comme un endomorphisme de $\mathbb{A}_R^{[u,v]}/\mathbb{A}_R^{(0,v)^+}$.

On a de plus :

$$\varphi \left(\frac{[\beta]^n}{p^n} \right) = \frac{[\beta]^{pn}}{p^n} = p^{(p-1)n} \frac{[\beta]^{pn}}{p^{pn}}.$$

On en déduit que $\varphi(\mathbb{A}_R^{[u,v]}/\mathbb{A}_R^{(0,v)^+}) \subseteq p \cdot (\mathbb{A}_R^{[u,v]}/\mathbb{A}_R^{(0,v)^+})$ et par itération,

$$\varphi^k(\mathbb{A}_R^{[u,v]}/\mathbb{A}_R^{(0,v)^+}) \subseteq p^k \cdot (\mathbb{A}_R^{[u,v]}/\mathbb{A}_R^{(0,v)^+}).$$

On obtient que φ est topologiquement nilpotent et $(1 - \varphi)$ inversible. \square

Pour $S = \mathbb{A}_R, \mathbb{A}_R^{(0,v)^+}$, on note $\mathrm{Kos}(\psi, \Gamma_R, S) := [\mathrm{Kos}(\Gamma_R, S) \xrightarrow{1-\psi} \mathrm{Kos}(\Gamma_R, S)]$.

Remarque 5.11. Dans [14], l'anneau $\mathbb{A}_R^{(0,v)^+}$ n'est pas stable par ψ et il est nécessaire de multiplier $\mathbb{A}_R^{(0,v)^+}$ par une constante π_i^{-l} dans la définition de $\mathrm{Kos}(\psi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,v)^+})$.

Lemme 5.12. *L'application*

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,v)^+}) & \xrightarrow{1-\varphi} & \mathrm{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,\frac{v}{p})^+}) \\ \downarrow \mathrm{Id} & & \downarrow \psi \\ \mathrm{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,v)^+}) & \xrightarrow{1-\psi} & \mathrm{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,v)^+}) \end{array}$$

induit un quasi-isomorphisme $\mathrm{Kos}(\varphi, \Gamma_R, S) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Kos}(\psi, \Gamma_R, S)$.

Démonstration. Le raisonnement est semblable à celui de la preuve du lemme 4.4 : comme ψ est surjective, il suffit de vérifier que $\mathrm{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,\frac{v}{p})^+})^{\psi=0}$ est acyclique. On utilise la décomposition de la remarque 3.10 et on est ramené à prouver que $\mathrm{Kos}(\Gamma_R, \varphi(\mathbb{A}_R^{(0,\frac{v}{p})^+})u_\alpha)$ est acyclique pour tout $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d) \neq 0$.

Soit alors k tel que $\alpha_k \neq 0$. On peut supposer que $k = d$. Pour simplifier, on pose $M_\alpha = \varphi(\mathbb{A}_R^{(0,v)^+})u_\alpha$. On note $J'_i := \{(j_1, \dots, j_i) \mid 1 \leq j_1 < \dots < j_i \leq d-1\}$ et

on écrit $\text{Kos}(\Gamma_R, M_\alpha)$ comme le complexe :

$$\begin{array}{ccccccc} M_\alpha & \xrightarrow{(\tau_j)_{j \neq d}} & (M_\alpha)^{J'_1} & \longrightarrow & (M_\alpha)^{J'_2} & \longrightarrow & \dots \\ \downarrow \tau_d & & \downarrow \tau_d & & \downarrow \tau_d & & \\ M_\alpha & \xrightarrow{(\tau_j)_{j \neq d}} & (M_\alpha)^{J'_1} & \longrightarrow & (M_\alpha)^{J'_2} & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

On va montrer que τ_d est inversible sur M_α . Il suffit de montrer la surjectivité modulo p .

On a $\gamma_d \cdot u_\alpha = (\bar{\mu} + 1)^{\alpha_d} u_\alpha$ et donc, pour y dans $(\mathbb{A}_R^{(0,v]^+}/p)$:

$$(\gamma_d - 1) \cdot (\varphi(y)u_\alpha) = \varphi(\bar{\mu}_1 G(y))u_\alpha$$

avec $\bar{\mu}_1 = \varphi^{-1}(\bar{\mu})$ et $G(y) = (1 + \bar{\mu}_1)^{\alpha_d} \bar{\mu}_1^{-1} (\gamma_d - 1)y + \bar{\mu}_1^{-1} ((1 + \bar{\mu}_1)^{\alpha_d} - 1)y$. Mais l'action de $(\gamma_d - 1)$ est triviale modulo $\bar{\mu}$ (car, modulo $\bar{\mu}$, $\varepsilon = 1$) et comme $\bar{\mu} = \bar{\mu}_1^p$, on obtient que, modulo $\bar{\mu}_1$, $G(y) = \alpha_d y$. On a alors que l'application $\varphi \circ G : (\mathbb{A}_R^{(0,v]^+}/p) \rightarrow (\mathbb{A}_R^{(0, \frac{v}{p}]^+}/p)$ est surjective modulo $\bar{\mu}$ et comme $(\mathbb{A}_R^{(0,v]^+}/p)$ est $\bar{\mu}$ -complet, on en déduit que $\varphi \circ G$ est surjective et que $(\gamma_d - 1)$ est inversible sur M_α . □

Lemme 5.13. *L'inclusion $\mathbb{A}_R^{(0,v]^+} \hookrightarrow \mathbb{A}_R$ induit un quasi-isomorphisme*

$$\text{Kos}(\psi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,v]^+}) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\psi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R).$$

Démonstration. Comme dans [14, Lem. 4.12], il suffit de voir que $1 - \psi : \mathbb{A}_R/\mathbb{A}_R^{(0,v]^+} \rightarrow \mathbb{A}_R/\mathbb{A}_R^{(0,v]^+}$ est un isomorphisme. De la même façon que dans la preuve du lemme 4.7, en remarquant que $1 + \psi + \psi^2 + \dots$ converge sur les monômes, on se ramène à montrer le résultat pour l'anneau $\mathbb{A}_{\bar{R}}/\mathbb{A}_{\bar{R}}^{(0,v]^+}$. Mais on a montré en 4.7 que $1 - \psi$ était surjective de $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{(0,v]^+}$ dans lui-même et on obtient donc que $1 - \psi$ est un isomorphisme sur le quotient. □

On en déduit la proposition suivante :

Proposition 5.14. *On a un quasi-isomorphisme*

$$\text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,v]^+}) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R).$$

Enfin, en combinant tous les résultats de cette section, on obtient :

Proposition 5.15. *Il existe un quasi-isomorphisme :*

$$\text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R(r)).$$

Remarque 5.16. On peut montrer également que l'inclusion $\mathbb{A}_R^+ \hookrightarrow \mathbb{A}_R^{[u,v]}$ induit un quasi-isomorphisme $\text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^+(r)) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}(r))$. En effet, par ce qu'on vient de voir, il reste à vérifier que l'inclusion $\mathbb{A}_R^+ \hookrightarrow \mathbb{A}_R^{(0,v]^+}$ donne un quasi-isomorphisme $\text{Kos}(\psi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^+) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\psi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{(0,v]^+})$. Pour cela, il suffit de prouver que $1 - \psi : \mathbb{A}_R^{(0,v]^+}/\mathbb{A}_R^+ \rightarrow \mathbb{A}_R^{(0,v]^+}/\mathbb{A}_R^+$ est un isomorphisme, ce qui est montré dans la preuve du lemme 4.7.

6. COHOMOLOGIE DE GALOIS

Pour terminer la preuve du théorème de comparaison locale 2.3, il reste à voir qu'on a un quasi-isomorphisme $R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_R) \cong R\Gamma(G_R, \mathbb{A}_{\bar{R}})$. Ce résultat s'obtient via des arguments classiques de descente presque étale et de décomplétion.

6.1. Calcul de la cohomologie de Galois. Le but de cette partie est de montrer qu'on a un quasi-isomorphisme :

$$(24) \quad [R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_R(r)) \xrightarrow{1-\varphi} R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_R(r))] \xleftarrow{\sim} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)).$$

Comme la suite exacte

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{A}_{\bar{R}} \xrightarrow{1-\varphi} \mathbb{A}_{\bar{R}} \rightarrow 0$$

donne un quasi-isomorphisme

$$R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)) \xrightarrow{\sim} [R\Gamma(G_R, \mathbb{A}_{\bar{R}}(r)) \xrightarrow{1-\varphi} R\Gamma(G_R, \mathbb{A}_{\bar{R}}(r))],$$

il suffit de vérifier qu'on a un quasi-isomorphisme :

$$R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_R(r)) \xrightarrow{\sim} R\Gamma(G_R, \mathbb{A}_{\bar{R}}(r)).$$

On commence par introduire quelques notations. Pour m non nul dans \mathbb{N} , on note $\tilde{R}_m := R[X_{a+b+1}^{\frac{1}{p}}, \dots, X_d^{\frac{1}{p}}]$ et $\tilde{R}_\infty = \cup_m \tilde{R}_m$. Soient $\bar{R}_\infty[\frac{1}{p}]$ l'extension étale maximale de $\tilde{R}_\infty[\frac{1}{p}]$ et \bar{R}_∞ la clôture intégrale de R dans $\bar{R}_\infty[\frac{1}{p}]$. Le lemme d'Abhyankar ([14, Th. 5.7], [24] et [20, XIII, 5.2]) permet de montrer la proposition :

Proposition 6.1. [14, Lem. 5.8] *L'inclusion $\bar{R}_\infty \subseteq \bar{R}$ est une égalité.*

On note $\mathbb{E}_{\tilde{R}_\infty}$ le tilt de \tilde{R}_∞ , $\mathbb{A}_{\tilde{R}_\infty} = W(\mathbb{E}_{\tilde{R}_\infty})$ et $\tilde{\Gamma}_R := \text{Gal}(\tilde{R}_\infty[\frac{1}{p}]/R[\frac{1}{p}])$. Enfin, soit $H_R := \ker(G_R \rightarrow \tilde{\Gamma}_R)$. On déduit de la proposition précédente le résultat suivant (voir [2, §2], [3, §7], [12]) :

Proposition 6.2. [14, 4.13]

(1) *Pour tout $i \geq 1$, on a $H^i(H_R, \mathbb{A}_{\bar{R}}) = 0$. En particulier, on a un quasi-isomorphisme :*

$$R\Gamma(\tilde{\Gamma}_R, \mathbb{A}_{\tilde{R}_\infty}(r)) \xrightarrow{\sim} R\Gamma(G_R, \mathbb{A}_{\bar{R}}(r)).$$

(2) *Il existe un quasi-isomorphisme :*

$$R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{R_\infty}(r)) \xrightarrow{\sim} R\Gamma(\tilde{\Gamma}_R, \mathbb{A}_{\tilde{R}_\infty}(r)).$$

Dans la suite on note μ_H le morphisme $R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{R_\infty}(r)) \rightarrow R\Gamma(G_R, \mathbb{A}_{\bar{R}}(r))$. On passe de l'anneau \mathbb{A}_{R_∞} à \mathbb{A}_R via un argument de décomplétion (voir [3, 7.16], [23]) :

Proposition 6.3. [14, 4.13] *On a un quasi-isomorphisme :*

$$\mu_\infty : R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_R(r)) \xrightarrow{\sim} R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{R_\infty}(r)).$$

6.2. Comparaison avec le complexe syntomique. On peut maintenant montrer le théorème :

Théorème 6.4. *Il existe une constante N qui ne dépend pas de R telle qu'on a des p^{Nr} -quasi-isomorphismes :*

$$\begin{aligned}\alpha_r &: \tau_{\leq r} \text{Syn}(R, r) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)) \\ \alpha_{r,n} &: \tau_{\leq r} \text{Syn}(R, r)_n \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}/p^n(r)).\end{aligned}$$

Démonstration. On vient de voir qu'on avait un quasi-isomorphisme

$$[R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_R(r)) \xrightarrow{1-\varphi} R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_R(r))] \xleftarrow{\sim} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)).$$

Mais $R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_R(r))$ est calculé par le complexe $\text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_R(r))$ et on a un quasi-isomorphisme naturel :

$$R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R(r)).$$

D'après la proposition (5.5), on a un p^{30r} -quasi-isomorphisme :

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}(r)) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_R^{[u,v]})$$

et en utilisant le quasi-isomorphisme du lemme 5.15 :

$$\text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R^{[u,v]}(r)) \xrightarrow{\sim} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_R, \mathbb{A}_R(r)),$$

on en déduit un p^{30r} -quasi-isomorphisme :

$$\tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_R^{[u,v]}).$$

Enfin, en utilisant l'isomorphisme naturel $\mathbb{A}_R^{[u,v]} \cong R^{[u,v]}$ et le p^{10r} -quasi-isomorphisme $\text{Syn}(R_{\text{cris}}^+, r) \xrightarrow{\sim} C(R^{[u,v]}, r)$ établi dans la section §4, on obtient le p^{Nr} -quasi-isomorphisme α_r (avec $N = 40$). La même démonstration donne un p^{Nr} -quasi-isomorphisme $\alpha_{r,n}$ pour $N = 68$. □

7. COMPARAISON LOCALE AVEC L'APPLICATION DE FONTAINE-MESSING

Dans cette partie, on montre que le morphisme de période local construit dans le chapitre précédent est égal à l'application de Fontaine-Messing modulo une certaine puissance de p . Une fois la construction du morphisme établie, la preuve est très similaire à celle du cas arithmétique ([14, §4.7]). On suppose toujours $\mathfrak{X} = \text{Spf}(R)$.

7.1. Les anneaux $\mathbb{E}_R^{[u,v]}$ et \mathbb{E}_R^{PD} et lemmes de Poincaré. On rappelle ici la définition de $\mathbb{E}_R^{[u,v]}$ et \mathbb{E}_R^{PD} donnée dans [14, §2.6] et les lemmes de Poincaré vérifiés par ces anneaux.

7.1.1. Définition des anneaux SA . Dans cette section, S désignera l'anneau R_{cris}^+ ou $R^{[u,v]}$ et A désignera $\mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R})$, $\mathbb{A}_{\text{cris}}(R)$, $\mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}$ ou $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$. On a donc un morphisme injectif continu $\iota : S \rightarrow A$ et on note $\tilde{f} : S \otimes A \rightarrow A$ le morphisme tel que $\tilde{f}(x \otimes y) = \iota(x)y$.

On note SA la log-PD-enveloppe complétée de $S \otimes A \rightarrow A$ par rapport à $\ker(\tilde{f})$. Soit $V_j = \frac{X_j \otimes 1}{1 \otimes \iota(X_j)}$ pour $1 \leq j \leq d$. Alors SA est en fait la complétion p -adique de $S \otimes A$ auquel on ajoute tous les $(x \otimes 1 - 1 \otimes \iota(x))^{[k]}$ pour x dans S et les $(V_j - 1)^{[k]}$.

On munit SA d'une filtration en définissant $F^r SA$ comme l'adhérence de l'idéal engendré par les éléments de la forme :

$$x_1 x_2 \prod_{1 \leq j \leq s} (V_j - 1)^{[k_j]}$$

où x_1 est dans $F^{r_1} S$, x_2 est dans $F^{r_2} A$ et $r_1 + r_2 + \sum_{j=1}^d k_j \leq r$.

Proposition 7.1. [14, Lem. 2.36]

(1) *Tout x de SA s'écrit de manière unique sous la forme :*

$$(25) \quad x = \sum_{\mathbf{k}=(k_1, \dots, k_d) \in \mathbb{N}^d} x_{\mathbf{k}} \prod_{j=1}^d (1 - V_j)^{[k_j]}$$

avec $x_{\mathbf{k}}$ dans A et $x_{\mathbf{k}}$ tend vers 0 quand \mathbf{k} tend vers l'infini.

(2) *De plus,*

$$x = \sum_{\mathbf{k} \in \mathbb{N}^d} x_{\mathbf{k}} \prod_{j=1}^d (1 - V_j)^{[k_j]} \in F^r SA \quad \text{si et seulement si} \quad x_{\mathbf{k}} \in F^{r-|\mathbf{k}|} A \quad \text{pour tout } \mathbf{k}.$$

On définit les anneaux suivants :

- $\mathbb{E}_R^{PD} = SA$ (resp. $\mathbb{E}_R^{[u,v]}$) pour $S = R_{\text{cris}}^+$ (resp. $R^{[u,v]}$) et $A = \mathbb{A}_{\text{cris}}(R)$ (resp. $\mathbb{A}_R^{[u,v]}$),
- $\mathbb{E}_{R_\infty}^{PD} = SA$ (resp. $\mathbb{E}_{R_\infty}^{[u,v]}$) pour $S = R_{\text{cris}}^+$ (resp. $R^{[u,v]}$) et $A = \mathbb{A}_{\text{cris}}(R_\infty)$ (resp. $\mathbb{A}_{R_\infty}^{[u,v]}$),
- $\mathbb{E}_{\bar{R}}^{PD} = SA$ (resp. $\mathbb{E}_{\bar{R}}^{[u,v]}$) pour $S = R_{\text{cris}}^+$ (resp. $R^{[u,v]}$) et $A = \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})$ (resp. $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u,v]}$).

On déduit de la proposition 7.1 les inclusions : $\mathbb{E}_R^{PD} \subseteq \mathbb{E}_{R_\infty}^{PD} \subseteq \mathbb{E}_{\bar{R}}^{PD}$ (et de même avec l'exposant $[u, v]$).

On peut maintenant étendre les actions de G_R et de φ à ces anneaux :

Proposition 7.2. [14, Lem. 2.40] *Si $SA = \mathbb{E}_M^{PD}$ (respectivement $\mathbb{E}_M^{[u,v]}$) pour $M \in \{R, R_\infty, \bar{R}\}$, on note $SA' = \mathbb{E}_M^{PD}$ (respectivement $\mathbb{E}_M^{[u, \frac{v}{p}]}$). Alors :*

- (1) φ s'étend de manière unique en un morphisme continu $SA \rightarrow SA'$.
- (2) L'action de G_R s'étend de manière unique à une action continue sur SA , qui commute avec φ et $\mathbb{E}_{R_\infty}^*$ (pour $\star \in \{PD, [u, v]\}$) est l'ensemble des points fixes de $\mathbb{E}_{\bar{R}}^*$ par le sous-groupe $\Gamma_R \subseteq G_R$.

7.1.2. *Lemmes de Poincaré.* On considère maintenant le complexe

$$F^r \Omega_{SA/A}^\bullet := F^r SA \rightarrow F^{r-1} SA \otimes \Omega_{SA/A}^1 \rightarrow F^{r-2} SA \otimes \Omega_{SA/A}^2 \rightarrow \dots$$

Proposition 7.3. [14, Lem. 2.37] *Le morphisme $F^r A \rightarrow F^r \Omega_{SA/A}^\bullet$ est un quasi-isomorphisme.*

Pour simplifier les notations, on note $R_1 := R^{[u,v]}$ et $R_2 := \mathbb{A}_R^{[u,v]}$. On a des plongements $\iota_i : R^{[u,v]} \rightarrow R_i$ pour $i \in \{1, 2\}$. On note ensuite R_3 la log-PD-enveloppe complétée de $R_1 \otimes R_2$ pour $\iota_2 \circ \iota_1^{-1} : R_1 \rightarrow R_2$ (et donc $R_3 = \mathbb{E}_R^{[u,v]}$). On

pose $X_{ij} := \iota_i(X_j)$ pour $i \in \{1, 2\}$ et $j \in \{1, \dots, d\}$. Soient

$$\Omega_i^1 = \bigoplus_{j=1}^d \mathbb{Z} \frac{dX_{ij}}{X_{ij}}, \quad \Omega_3^1 = \Omega_1^1 \oplus \Omega_2^1, \quad \Omega_i^n = \bigwedge^n \Omega_i^1$$

$$\text{et } F^r \Omega_{R_i}^\bullet := F^r R_i \rightarrow F^{r-1} R_i \otimes \Omega_i^1 \rightarrow F^{r-2} R_i \otimes \Omega_i^2 \rightarrow \dots$$

Lemme 7.4. [14, Lem. 3.11] *Les applications $F^r \Omega_{R_1}^\bullet \rightarrow F^r \Omega_{R_3}^\bullet$ et $F^r \Omega_{R_2}^\bullet \rightarrow F^r \Omega_{R_3}^\bullet$ sont des quasi-isomorphismes.*

7.2. Application de Fontaine-Messing. On note $\mathbb{E}_{\bar{R},n}^{PD}$ la réduction modulo p^n de $\mathbb{E}_{\bar{R}}^{PD}$ (alors $\mathbb{E}_{\bar{R},n}^{PD}$ est la log-PD-enveloppe de $\text{Spec}(\bar{R}_n) \rightarrow \text{Spec}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})_n \otimes R_{\text{cris}}^+)$).

On a le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} & \text{Spf}(\mathbb{E}_{\bar{R},n}^{PD}) & \\ & \swarrow & \searrow \\ \text{Spf}(\bar{R}_n) & \xrightarrow{\quad} & \text{Spf}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})_n \otimes R_{\text{cris}}^+) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \text{Spf}(R_n) & \xrightarrow{\quad} & \text{Spf}(R_{\text{cris},n}^+) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \text{Spf}(\mathcal{O}_{C,n}) & \xrightarrow{\quad} & \text{Spf}(A_{\text{cris},n}) \end{array}$$

On définit le complexe syntomique : $\text{Syn}(\bar{R}, r)_n := [F^r \Omega_{\mathbb{E}_{\bar{R},n}^{PD}}^\bullet \xrightarrow{p^r - p^\bullet \varphi} \Omega_{\mathbb{E}_{\bar{R},n}^{PD}}^\bullet]$.

La suite p^r -exacte

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}/p^n(r)' \rightarrow F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})_n \xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})_n \rightarrow 0$$

donne un p^r -quasi-isomorphisme

$$R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}/p^n(r)') \xrightarrow{\sim} R\Gamma(G_R, [F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})_n \xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})_n])$$

et, par le lemme 7.3, on a :

$$R\Gamma(G_R, [F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})_n \xrightarrow{p^r - \varphi} \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})_n]) \xrightarrow{\sim} R\Gamma(G_R, [F^r \Omega_{\mathbb{E}_{\bar{R},n}^{PD}}^\bullet \xrightarrow{p^r - p^\bullet \varphi} \Omega_{\mathbb{E}_{\bar{R},n}^{PD}}^\bullet]).$$

On peut alors définir l'application de Fontaine-Messing :

$$\alpha_{r,n}^{\text{FM}} : \text{Syn}(R, r)_n \rightarrow R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}/p^n(r)')$$

et, de même :

$$\alpha_r^{\text{FM}} : \text{Syn}(R, r) \rightarrow R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)').$$

On obtient la version géométrique du théorème (4.16) de [14].

Théorème 7.5. *Il existe une constante N qui ne dépend que de p et de r telle que l'application de Fontaine-Messing α_r^{FM} (respectivement $\alpha_{r,n}^{\text{FM}}$) est p^N -égale à l'application α_r^0 (respectivement $\alpha_{r,n}^0$) donnée par le théorème 6.4.*

Démonstration. On reprend les mêmes notations que dans [14, Th. 4.16], c'est-à-dire :

- C_G (resp. C_Γ) désignent les complexes de cochaînes continues de G (resp. Γ)
- $K_\varphi(F^r S) := [F^r S \xrightarrow{p^r - \varphi} S]$ (et donc $K_\varphi(S) := [S \xrightarrow{1 - \varphi} S]$);
- $K_{\varphi, \partial}(F^r S) := \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r S) = [\text{Kos}(\partial, F^r S) \xrightarrow{p^r - \varphi} \text{Kos}(\partial, S)]$,
- $K_{\varphi, \Gamma}(F^r S) := \text{Kos}(\varphi, \Gamma, F^r S) = [\text{Kos}(\Gamma, F^r S) \xrightarrow{p^r - \varphi} \text{Kos}(\Gamma, S)]$,
- $K_{\partial, \varphi, \Gamma}(F^r S) := [\text{Kos}(\Gamma, F^r \Omega_S^\bullet) \xrightarrow{p^r - \varphi} \text{Kos}(\Gamma, \Omega_S^\bullet)]$,
- $K_{\varphi, \text{Lie } \Gamma}(F^r S) := [\text{Kos}(\text{Lie } \Gamma, F^r S) \xrightarrow{p^r - \varphi} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma, S)]$ et,
- $K_{\partial, \varphi, \text{Lie } \Gamma}(F^r S) := [\text{Kos}(\text{Lie } \Gamma, F^r \Omega_S^\bullet) \xrightarrow{p^r - \varphi} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma, \Omega_S^\bullet)]$.

Le théorème se déduit alors du diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccccccc}
K_{\partial, \varphi}(F^r R_{\text{cris}}^+) & \longrightarrow & C_G(K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{E}_R^{PD})) & \xleftarrow{\sim (7.3)} & C_G(K_\varphi(F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\overline{R}))) & \xleftarrow{\sim (16)} & C_G(\mathbb{Z}_p(r)) \\
\downarrow \tau_{\leq r} \wr & & \downarrow & & \downarrow & \swarrow (22) \wr & \downarrow (15) \wr & \searrow (14) \wr \\
K_{\partial, \varphi}(F^r R^{[u, v]}) & \longrightarrow & C_G(K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{E}_R^{[u, v]})) & \xleftarrow{\sim (7.3)} & C_G(K_\varphi(F^r \mathbb{A}_R^{[u, v]})) & \xleftarrow{\sim p^r \varepsilon^{-r} t^r} & C_G(K_\varphi(\mathbb{A}_R^{(0, v]^+}(r))) & \longrightarrow & C_G(K_\varphi(\mathbb{A}_{\overline{R}}(r))) \\
& & \uparrow \mu_H & & \uparrow \mu_H & & \uparrow \mu_H & & \uparrow \mu_H, (6.2) \wr \\
& & C_\Gamma(K_{\varphi, \partial}(F^r \mathbb{E}_{R_\infty}^{[u, v]})) & \xleftarrow{\sim (7.3)} & C_\Gamma(K_\varphi(F^r \mathbb{A}_{R_\infty}^{[u, v]})) & \xleftarrow{\sim p^r \varepsilon^{-r} t^r} & C_\Gamma(K_\varphi(\mathbb{A}_{R_\infty}^{(0, v]^+}(r))) & \longrightarrow & C_\Gamma(K_\varphi(\mathbb{A}_{R_\infty}(r))) \\
& & \uparrow \mu_\infty & & \uparrow \mu_\infty & & \uparrow \mu_\infty & & \uparrow \mu_\infty, (6.3) \wr \\
& & C_\Gamma(K_{\varphi, \partial}(F^r \mathbb{E}_R^{[u, v]})) & \xleftarrow{\sim (7.3)} & C_\Gamma(K_\varphi(F^r \mathbb{A}_R^{[u, v]})) & \xleftarrow{\sim p^r \varepsilon^{-r} t^r} & C_\Gamma(K_\varphi(\mathbb{A}_R^{(0, v]^+}(r))) & \longrightarrow & C_\Gamma(K_\varphi(\mathbb{A}_R(r))) \\
& & \uparrow \wr & & \uparrow \wr & & \uparrow \wr & & \uparrow \wr \\
(7.4) \wr & & K_{\partial, \varphi, \Gamma}(F^r \mathbb{E}_R^{[u, v]}) & \xleftarrow{\sim (7.3)} & K_{\varphi, \Gamma}(F^r \mathbb{A}_R^{[u, v]}) & \xleftarrow{\sim p^r \varepsilon^{-r} t^r} & K_{\varphi, \Gamma}(\mathbb{A}_R^{(0, v]^+}(r)) & \xrightarrow{\sim (5.14)} & K_{\varphi, \Gamma}(\mathbb{A}_R(r)) \\
& & \downarrow \wr & & \downarrow \wr & & \downarrow (5.8) \wr & & \downarrow \wr \\
& & K_{\partial, \varphi, \text{Lie } \Gamma}(F^r \mathbb{E}_R^{[u, v]}) & \xleftarrow{\sim (7.3)} & K_{\varphi, \text{Lie } \Gamma}(F^r \mathbb{A}_R^{[u, v]}) & \xleftarrow{\sim (5.3)} & K_{\varphi, \text{Lie } \Gamma}(\mathbb{A}_R^{[u, v]}(r)) & & \\
& & \uparrow t^\bullet & & \uparrow t^\bullet, \tau_{\leq r}, (5.6) \wr & & \uparrow \wr & & \\
& & K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{E}_R^{[u, v]}) & \xleftarrow{\sim (7.4)} & K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{A}_R^{[u, v]}) & & & &
\end{array}$$

Remarque 7.6. Le passage de la troisième à la quatrième ligne se fait en utilisant le quasi-isomorphisme entre les complexes de Koszul et la cohomologie de groupe.

□

8. RÉSULTAT GLOBAL

À partir de maintenant, on se place dans le cas où le schéma formel \mathfrak{X} est propre sur \mathcal{O}_K . On suppose que localement \mathfrak{X} s'écrit $\text{Spf}(R_0)$ avec $R_0^\square \rightarrow R_0$ la complétion

d'un morphisme étale et $R_0^\square := \mathcal{O}_K\{X_1, \dots, X_d, \frac{1}{X_1 \dots X_a}, \frac{\varpi}{X_{a+1} \dots X_d}\}$ (pour a, d dans \mathbb{N}). On rappelle que $\mathrm{Spf}(\mathcal{O}_K)$ est muni de la log-structure donnée par son point fermé et \mathfrak{X} de celle donnée par $\mathcal{O}_{\mathfrak{X}} \cap (\mathcal{O}_{\mathfrak{X}}[\frac{1}{p}])^\times \hookrightarrow \mathcal{O}_{\mathfrak{X}}$.

Le but de cette section est de montrer le théorème :

Théorème 8.1. *Il existe un morphisme de période :*

$$\alpha_{r,n}^0 : \tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_n \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)').$$

De plus, ce morphisme est un p^{Nr} -isomorphisme pour une constante N universelle.

En particulier, on a le résultat ([14, Cor. 5.12]) :

Corollaire 8.2. *Si \mathfrak{X} est un log-schéma formel propre à réduction semi-stable sur \mathcal{O}_K alors pour $k \leq r$, il existe un isomorphisme :*

$$\alpha_r^0 : H_{\mathrm{syn}}^k(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \xrightarrow{\sim} H_{\mathrm{ét}}^k(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)).$$

Preuve du corollaire 8.2. Par définition de la limite homotopique, si K désigne le complexe $R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)$ (respectivement $R\Gamma_{\mathrm{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r))$) et K_n sa réduction modulo p^n (respectivement $R\Gamma_{\mathrm{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)')$) alors on a un triangle distingué :

$$K \rightarrow \prod_n K_n \rightarrow \prod_n K_n \rightarrow K[1]$$

où l'application $\prod_n K_n \rightarrow \prod_n K_n$ est donnée par $(k_n) \mapsto (k_n - \psi_{n+1}(k_{n+1}))$ (avec $\psi_{n+1} : K_{n+1} \rightarrow K_n$ sont les morphismes associés au système projectif (K_n)).

Par le théorème 8.1, pour tout n et $k \leq r$, on a un p^{Nr} -isomorphisme $H^k R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_n \xrightarrow{\sim} H^k R\Gamma_{\mathrm{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)')$. En écrivant la suite exacte longue associée au triangle distingué ci-dessus, on obtient un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{cccccccc} \dots & \longrightarrow & \prod_n H_{\mathrm{syn}}^{k-1}(r)_n & \longrightarrow & H_{\mathrm{syn}}^k(r) & \longrightarrow & \prod_n H_{\mathrm{syn}}^k(r)_n & \longrightarrow & \dots \\ & & \downarrow \wr & & \downarrow & & \downarrow \wr & & \downarrow \wr \\ \dots & \longrightarrow & \prod_n H_{\mathrm{ét}}^{k-1}(r)_n & \longrightarrow & H_{\mathrm{ét}}^k(r) & \longrightarrow & \prod_n H_{\mathrm{ét}}^k(r)_n & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

où pour simplifier on a noté $H_{\mathrm{syn}}^k(r)_n := H^k R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_n$, $H_{\mathrm{syn}}^k(r) := H^k R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)$ et de même pour la cohomologie étale. On tensorise ensuite par \mathbb{Q}_p et on compose par p^{-r} pour obtenir pour tout $k \leq r$ un isomorphisme ⁷ :

$$\alpha_r^0 : H_{\mathrm{syn}}^k(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \xrightarrow{\sim} H_{\mathrm{ét}}^k(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \xrightarrow{p^{-r}} H_{\mathrm{ét}}^k(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)).$$

□

Revenons à la preuve du théorème 8.1. On a construit le morphisme α_r^0 localement, il suffit de montrer qu'on peut le globaliser. Pour cela on utilise la méthode de Česnavičius-Koshikawa dans [10, §5] (qui généralise celle de [7]).

On se place dans le cas où $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C} = \mathrm{Spf}(R)$ et on suppose qu'il existe une immersion fermée

$$(26) \quad \mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C} \rightarrow \mathrm{Spf}(R_{\Sigma}^{\square}) \times_{\mathcal{O}_C} \prod_{\lambda \in \Lambda} \mathrm{Spf} R_{\lambda}^{\square}$$

telle que

⁷ La multiplication par p^{-r} permet d'obtenir l'égalité avec le morphisme de période de Tsuji (voir le chapitre suivant). Ceci permet de définir un morphisme compatible avec les classes de Chern.

- (i) $R_\Sigma^\square := \mathcal{O}_C\{X_\sigma^{\pm 1} \mid \sigma \in \Sigma\}$ avec Σ un ensemble fini ;
- (ii) $R_\lambda^\square := \mathcal{O}_C\{X_{\lambda,1}, \dots, X_{\lambda,d}, \frac{1}{X_{\lambda,1} \dots X_{\lambda,a_\lambda}}, \frac{\varpi^{h_\lambda}}{X_{\lambda,a_\lambda+1} \dots X_{\lambda,d}}\}$ où $\lambda \in \Lambda$ avec Λ fini ;
- (iii) $\mathrm{Spf}(R) \rightarrow \mathrm{Spf}(R_\Sigma^\square)$ est une immersion fermée ;
- (iv) $\mathrm{Spf}(R) \rightarrow \mathrm{Spf}(R_\lambda^\square)$ est étale pour tout λ dans Λ ;
- (v) il existe un λ dans Λ tel que chaque composante irréductible de la fibre spéciale $\mathrm{Spec}(R \otimes k)$ est donnée par un unique $(t_{\lambda,i})$ pour $a_\lambda + 1 \leq i \leq d$.

On choisit des éléments $\{u_\sigma\}_{\sigma \in \Sigma}$ (respectivement $\{u_{\lambda,i}\}_{1 \leq i \leq d}$ avec $\lambda \in \Lambda$) tels qu'on ait une application $X_\sigma \mapsto u_\sigma$ de R_Σ^\square dans R (respectivement $X_{\lambda,i} \mapsto u_{\lambda,i}$ de R_λ^\square dans R).

Dans la suite on note $\mathrm{Spf}(R_{\Sigma,\Lambda}^\square)$ le produit $\mathrm{Spf}(R_\Sigma^\square) \times_{\mathcal{O}_C} \prod_{\lambda \in \Lambda} \mathrm{Spf}(R_\lambda^\square)$.

Remarque 8.3. On peut toujours trouver une base de $\mathfrak{X}_{\text{ét}}$ telle qu'on ait de telles immersions : soit x un point de \mathfrak{X} . Si x est dans le lieu lisse de \mathfrak{X} alors localement $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}$ s'écrit $\mathrm{Spf}(\widehat{A})$ avec A de type fini sur \mathcal{O}_C et donc il existe une immersion fermée $\mathrm{Spec}(A) \hookrightarrow \mathrm{Spec}(\mathcal{O}_C[X_1, \dots, X_n])$. On recouvre ensuite $\mathrm{Spec}(\mathcal{O}_C[X_1, \dots, X_n])$ par une union de tores et on obtient que localement $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}$ s'écrit $\mathrm{Spf}(R)$ tel qu'il existe une immersion fermée $\mathrm{Spf}(R) \hookrightarrow \mathrm{Spf}(R_\Sigma^\square)$ avec Σ un ensemble fini.

Si maintenant x n'est plus dans le lieu lisse de \mathfrak{X} , $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}$ s'écrit localement $\mathrm{Spf}(R_\lambda)$ pour une \mathcal{O}_C -algèbre R_λ telle qu'on ait une application étale $R_\lambda^\square \rightarrow R_\lambda$ avec

$$R_\lambda^\square := \mathcal{O}_C\{X_{\lambda,1}, \dots, X_{\lambda,d}, \frac{1}{X_{\lambda,1} \dots X_{\lambda,a_\lambda}}, \frac{\varpi^{h_\lambda}}{X_{\lambda,a_\lambda+1} \dots X_{\lambda,d}}\}$$

et telle que x est donné par $(X_{\lambda,a_\lambda+1} \dots X_{\lambda,d})$. Si on localise en x , on obtient une immersion fermée dans un tore formel $\mathrm{Spf}(R_\Sigma^\square)$.

Remarque 8.4. (1) Pour un tel R , si $R_{\Sigma_1, \Lambda_1}^\square$ et $R_{\Sigma_2, \Lambda_2}^\square$ vérifient les conditions ci-dessus avec $\Sigma_1 \subseteq \Sigma_2$ et $\Lambda_1 \subseteq \Lambda_2$, on note $f_1^2 : R_{\Sigma_1, \Lambda_1}^\square \rightarrow R_{\Sigma_2, \Lambda_2}^\square$ l'application induite par $X_\sigma \mapsto X_\sigma$ et $X_{\lambda,i} \mapsto X_{\lambda,i}$ pour σ dans Σ_1 , λ dans Λ_1 et i dans $\{1, \dots, d\}$. L'ensemble des $R_{\Sigma, \Lambda}^\square$ muni des applications ainsi définies forme alors un système inductif filtrant. Il est inductif car si $\Sigma_1 \subseteq \Sigma_2 \subseteq \Sigma_3$ et $\Lambda_1 \subseteq \Lambda_2 \subseteq \Lambda_3$, on a $f_1^3 = f_2^3 \circ f_1^2$. Vérifions qu'il est filtrant. Par définition du système, pour $\Sigma_1 \subseteq \Sigma_2$ et $\Lambda_1 \subseteq \Lambda_2$, f_1^2 est la seule application de $R_{\Sigma_1, \Lambda_1}^\square$ dans $R_{\Sigma_2, \Lambda_2}^\square$. Considérons à présent deux anneaux $R_{\Sigma_1, \Lambda_1}^\square$ et $R_{\Sigma_2, \Lambda_2}^\square$ vérifiant (26) pour R . On note $\Sigma_3 := \Sigma_1 \cup \Sigma_2$ et $\Lambda_3 = \Lambda_1 \cup \Lambda_2$. Alors (Σ_3, Λ_3) vérifie les conditions (26) pour R et les deux morphismes f_1^3 et f_2^3 sont bien définis.

- (2) Maintenant si $f : R \rightarrow R'$ est un morphisme étale tel qu'on ait une immersion fermée $\mathrm{Spf}(R') \rightarrow \mathrm{Spf}(R_{\Sigma', \Lambda'}^\square)$, on note $\widetilde{\Sigma} := \Sigma \cup \Sigma'$ et $\widetilde{\Lambda} = \Lambda \cup \Lambda'$. Alors $(\widetilde{\Sigma}, \widetilde{\Lambda})$ vérifie les conditions (26) pour R' : comme $R \rightarrow R'$ est étale, $R_\lambda^\square \rightarrow R'$ est étale pour tout λ de $\widetilde{\Lambda}$. On a de plus une surjection $R_{\widetilde{\Sigma}}^\square \rightarrow R'$ donnée par :

$$\begin{array}{ll} R_{\widetilde{\Sigma}}^\square & \rightarrow R' \\ X_\sigma & \mapsto f(u_\sigma) \quad \text{pour } \sigma \in \Sigma \\ X_{\sigma'} & \mapsto u_{\sigma'} \quad \text{pour } \sigma' \in \Sigma' \end{array}$$

et telle qu'on ait un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} R & \xrightarrow{f} & R' \\ \uparrow & & \uparrow \\ R_{\Sigma'}^{\square} & \longrightarrow & R_{\Sigma}^{\square} \end{array} .$$

On obtient alors un morphisme de $R_{\Sigma, \Lambda}^{\square} \rightarrow R_{\Sigma, \tilde{\Lambda}}^{\square}$ et de $\varinjlim_{(\Sigma, \Lambda)} R_{\Sigma, \Lambda}^{\square} \rightarrow \varinjlim_{(\Sigma', \Lambda')} R_{\Sigma', \Lambda'}^{\square}$ (où la première limite est prise sur l'ensemble des (Σ, Λ) qui vérifient (26) pour R et la seconde limite sur l'ensemble des (Σ', Λ') qui vérifient (26) pour R').

8.1. Construction du quasi-isomorphisme $\alpha_{r, \Sigma, \Lambda}$. On travaille localement. Supposons que $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C} = \mathrm{Spf}(R)$ avec R tel qu'il existe des immersions comme en (26).

On note $R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$ la log-PD-enveloppe complétée de $\mathrm{Spf}(R) \rightarrow \mathrm{Spf}(\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda}^{\square}))$ (où $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda}^{\square}) := \mathbb{A}_{\mathrm{cris}} \otimes_{\mathbb{A}_{\mathrm{inf}}} \mathbb{A}_{\mathrm{inf}}(R_{\Sigma, \Lambda}^{\square})$) :

$$\begin{array}{ccc} & \mathrm{Spf}(R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) & \\ \swarrow & & \searrow \\ \mathrm{Spf}(R) & \longrightarrow & \mathrm{Spf}(\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda}^{\square})) \end{array} .$$

On définit un Frobenius φ sur $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda}^{\square})$ par $\varphi(X_{\sigma}) = X_{\sigma}^p$, $\varphi(X_{\lambda, i}) = X_{\lambda, i}^p$ et, par functorialité, on l'étend à $R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$. On étend de même les applications différentielles $\partial_{\sigma} = \frac{d}{d \log(X_{\sigma})}$ et $\partial_{\lambda, i} = \frac{d}{d \log(X_{\lambda, i})}$.

Le but de cette partie est de construire un p^{Nr} -quasi-isomorphisme

$$\alpha_{r, \Sigma, \Lambda} : \tau_{\leq r} \mathrm{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r))$$

avec N qui ne dépend ni de Σ , Λ , ni de R .

On considère les anneaux :

$$R_{\Sigma, \Lambda}^{[u]} = \mathbb{A}^{[u]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}} R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}, \quad R_{\Sigma, \Lambda}^{[u, v]} = \mathbb{A}^{[u, v]} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}} R_{\Sigma, \Lambda}^{PD} \text{ et } R_{\Sigma, \Lambda}^{(0, v]^+} = \mathbb{A}^{(0, v]^+} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}} R_{\Sigma, \Lambda}^{PD} .$$

L'application $R_{\Sigma, \Lambda}^{PD} \rightarrow R_{\Sigma, \Lambda}^{[u, v]}$ induit alors un morphisme sur les complexes de Koszul :

$$(27) \quad \mathrm{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) \rightarrow \mathrm{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\Sigma, \Lambda}^{[u, v]}).$$

Soient $R_{\Sigma, \infty}^{\square}$ et $R_{\lambda, \infty}^{\square}$ les complétions p -adiques des anneaux

$$\varinjlim_n \mathcal{O}_C \{ X_{\sigma}^{\frac{\pm 1}{p^n}} \mid \sigma \in \Sigma \} \text{ et } \varinjlim_n \mathcal{O}_C \{ X_{\lambda, 1}^{\frac{1}{p^n}}, \dots, X_{\lambda, d}^{\frac{1}{p^n}}, \frac{1}{(X_{\lambda, 1} \dots X_{\lambda, a_{\lambda}})^{\frac{1}{p^n}}}, \frac{\varpi^{\frac{h_{\lambda}}{p^n}}}{(X_{\lambda, a_{\lambda}+1} \dots X_{\lambda, d})^{\frac{1}{p^n}}} \} .$$

On note $R_{\Sigma, \Lambda, \infty}^{\square}$ le produit des anneaux précédents, $R_{\Sigma, \Lambda, \infty} := R_{\Sigma, \Lambda, \infty}^{\square} \widehat{\otimes}_{R_{\Sigma, \Lambda}^{\square}} R$ et $\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda, \infty})$, $\mathbb{A}_{R_{\Sigma, \Lambda, \infty}}^{[u, v]}$, $\mathbb{A}_{R_{\Sigma, \Lambda, \infty}}^{[u]}$ les anneaux associés. Enfin, on considère les

groupes $\Gamma_\Sigma := \text{Gal}(R_{\Sigma,\infty}^\square[\frac{1}{p}]/R_\Sigma^\square[\frac{1}{p}]) \cong \mathbb{Z}_p^\Sigma$, $\Gamma_\lambda := \text{Gal}(R_{\lambda,\infty}^\square[\frac{1}{p}]/R_\lambda^\square[\frac{1}{p}]) \cong \mathbb{Z}_p^d$ et $\Gamma_{\Sigma,\Lambda} := \Gamma_\Sigma \times \prod_{\lambda \in \Lambda} \Gamma_\lambda$.

Si $(\gamma_\sigma)_\sigma$ et $(\gamma_{\lambda,i})_{1 \leq i \leq d}$ sont des générateurs topologiques de Γ_Σ et de Γ_λ , les actions de Γ_Σ et Γ_λ sur R_Σ^\square et R_λ^\square sont données par :

$$\begin{aligned} \gamma_\sigma(X_\sigma) &= [\varepsilon]X_\sigma \text{ et } \gamma_\sigma(X_{\sigma'}) = X_{\sigma'} \text{ si } \sigma' \neq \sigma \\ \gamma_{\lambda,i}(X_{\lambda,i}) &= [\varepsilon]X_{\lambda,i} \text{ et } \gamma_{\lambda,i}(X_{\lambda,j}) = X_{\lambda,j} \text{ si } i \neq j. \end{aligned}$$

On en déduit une action de $\Gamma_{\Sigma,\Lambda}$ sur $R_{\Sigma,\Lambda}^{PD}$, $\mathbb{A}_{\Sigma,\Lambda}^{[u]}$, $\mathbb{A}_{\Sigma,\Lambda}^{[u,v]}$.

Enfin, pour $1 \leq i \leq |\Sigma| + d|\Lambda|$, on écrit $J_i := \{(j_1, \dots, j_i) \mid 1 \leq j_1 < \dots < j_i \leq |\Sigma| + d|\Lambda|\}$. Les mêmes preuves que celles des propositions 5.6 et 5.8 donnent :

Proposition 8.5. *Il existe un p^{30r} -quasi-isomorphisme :*

$$(28) \quad \begin{aligned} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\Sigma,\Lambda}^{[u,v]}) &\xrightarrow{t^\bullet} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_{\Sigma,\Lambda}, F^r R_{\Sigma,\Lambda}^{[u,v]}) \xleftarrow{p^r \varepsilon^{-r} t^r} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \text{Lie } \Gamma_{\Sigma,\Lambda}, R_{\Sigma,\Lambda}^{[u,v]}(r)) \\ &\xleftarrow{\beta} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \Gamma_{\Sigma,\Lambda}, R_{\Sigma,\Lambda}^{[u,v]}(r)). \end{aligned}$$

Remarque 8.6. Modulo p^n , on obtient de la même façon un p^{58r} -quasi-isomorphisme.

Le morphisme $R_{\Sigma,\Lambda}^{PD} \rightarrow \mathbb{A}_{\text{cris}}(R_{\Sigma,\Lambda,\infty})$ ([10, (5.38.1)]) un morphisme :

$$(29) \quad R\Gamma(\Gamma_{\Sigma,\Lambda}, R_{\Sigma,\Lambda}^{[u,v]}(r)) \rightarrow R\Gamma(\Gamma_{\Sigma,\Lambda}, A_{R_{\Sigma,\Lambda,\infty}}^{[u,v]}(r)).$$

On considère ensuite la flèche

$$(30) \quad R\Gamma(\Gamma_{\Sigma,\Lambda}, A_{R_{\Sigma,\Lambda,\infty}}^{[u,v]}(r)) \rightarrow R\Gamma_{\text{proét}}(R, \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}(r))$$

induite par le morphisme de bord associé au recouvrement de Galois (voir [1, 01GY], [10, (3.15.1)]) :

$$\text{Spf}(R_{\Sigma,\Lambda,\infty}) \rightarrow \text{Spf}(R)$$

et par le lemme $K(\pi, 1)$ de Scholze, le terme de droite dans (30) est calculé par la cohomologie de Galois $R\Gamma(G_R, \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}(r))$.

On rappelle qu'on a également un quasi-isomorphisme :

$$(31) \quad R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)) \cong [R\Gamma_{\text{cont}}(G_R, F^r \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]}) \xrightarrow{p^r - \varphi} R\Gamma(G_R, \mathbb{A}_{\overline{R}}^{[u,v]})].$$

En composant les morphismes précédents, on obtient une application :

$$\alpha_{r,\Sigma,\Lambda} : \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\Sigma,\Lambda}^{PD}) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)).$$

Proposition 8.7. *Il existe une constante N indépendante de R , Σ et Λ telle que l'application $\alpha_{r,\Sigma,\Lambda}$ ci-dessus est un p^{Nr} -quasi-isomorphisme.*

Démonstration. On fixe un λ dans Λ . On note

$$R_{\text{cris},\lambda,\square}^+ := \mathbb{A}_{\text{cris}}\left\{X_{\lambda,1}, \dots, X_{\lambda,d}, \frac{1}{X_{\lambda,1} \dots X_{\lambda,a_\lambda}}, \frac{[\varpi^b]}{X_{\lambda,a_\lambda+1} \dots X_{\lambda,d}}\right\}$$

et $R_{\text{cris},\lambda,\square}^+ \rightarrow R_{\text{cris},\lambda}^+$ un relevé étale de $R_{\lambda,\square} \rightarrow R$. On construit les anneaux $R_\lambda^{[u,v]}$ et $\mathbb{A}_{R_\infty,\lambda}^{[u,v]}$ associés et on a alors un p^{Nr} -quasi-isomorphisme (par ce qui a été fait plus haut) :

$$\alpha_{r,\lambda} : \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\text{cris},\lambda}^+) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)).$$

On a un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
 & \text{Spf}(R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) & \\
 \swarrow & & \searrow \\
 \text{Spf}(R) & \xrightarrow{\quad\quad\quad} & \text{Spf}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda}^{\square})) \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \text{Spf}(R_{\text{cris}, \lambda}^+) & \xrightarrow{\quad\quad\quad} & \text{Spf}(R_{\text{cris}, \lambda, \square}^+)
 \end{array}$$

Mais $R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$ est complet pour l'idéal associé à l'immersion $\text{Spf}(R) \hookrightarrow \text{Spf}(R_{\Sigma, \Lambda}^{PD})$ (car c'est un PD-épaississement). Comme $\text{Spf}(R_{\text{cris}}^+) \rightarrow \text{Spf}(R_{\text{cris}, \square}^+)$ est étale, on peut alors relever la flèche $\text{Spf}(R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) \rightarrow \text{Spf}(R_{\text{cris}, \lambda, \square}^+)$ en une application $\text{Spf}(R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) \rightarrow \text{Spf}(R_{\text{cris}, \lambda}^+)$ qui fait commuter le diagramme :

$$\begin{array}{ccc}
 \text{Spf}(R) & \xrightarrow{\quad\quad\quad} & \text{Spf}(R_{\text{cris}, \lambda}^+) \\
 \downarrow & \nearrow \text{---} & \downarrow \\
 \text{Spf}(R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) & \xrightarrow{\quad\quad\quad} & \text{Spf}(R_{\text{cris}, \lambda, \square}^+)
 \end{array}$$

On a alors un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccccc}
 R_{\text{cris}, \lambda}^+ & \longrightarrow & R_{\lambda}^{[u, v]} & \longrightarrow & \mathbb{A}_{R_{\infty}, \lambda}^{[u, v]} \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 R_{\Sigma, \Lambda}^{PD} & \longrightarrow & R_{\Sigma, \Lambda}^{[u, v]} & \longrightarrow & \mathbb{A}_{R_{\Sigma, \Lambda}, \infty}^{[u, v]}
 \end{array}$$

et le résultat se déduit du diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccccc}
 \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(R, r) & \xleftarrow{\sim} & \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\text{cris}, \lambda}^+) & \xrightarrow[\sim]{\alpha_{r, \lambda}} & \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r)) \\
 \parallel & & \downarrow & & \parallel \\
 \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(R, r) & \xleftarrow{\sim} & \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) & \xrightarrow[\sim]{\alpha_{r, \Sigma, \Lambda}} & \tau_{\leq r} R\Gamma(G_R, \mathbb{Z}_p(r))
 \end{array}$$

□

8.2. Preuve du théorème 8.1. On rappelle qu'on cherche à montrer le théorème :

Théorème 8.8. *Il existe un morphisme de période :*

$$\alpha_{r, n}^0 : \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_n \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)').$$

De plus, ce morphisme est un p^{Nr} -isomorphisme pour une constante N qui ne dépend que de K , p et r .

Démonstration. Soit $\mathfrak{U}^{\bullet} \rightarrow \mathfrak{X}$ un hyper-recouvrement affine. On note R^k l'anneau tel que $\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k := \text{Spf}(R^k)$.

Pour chaque k , on considère (Σ_k, Λ_k) tel qu'on ait une immersion fermée

$$\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k \hookrightarrow \text{Spf}(R_{\Sigma_k}^{\square}) \times_{\mathcal{O}_C} \prod_{\lambda_k \in \Lambda_k} \text{Spf}(R_{\lambda_k}^{\square})$$

comme en (26). On note ensuite $\mathrm{Spf}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD})$ la log-PD-enveloppe complétée de $\mathrm{Spf}(R^k) \rightarrow \mathrm{Spf}(\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}))$. On note :

$$\mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n := [F^r \Omega_{R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD}}^{\bullet} \xrightarrow{p^r - \varphi} \Omega_{R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD}}^{\bullet}]_n.$$

L'application canonique $\mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n \rightarrow R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, r)_n$ est alors un quasi-isomorphisme. De plus, on a vu que l'ensemble des $R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}$ pour (Σ_k, Λ_k) comme en (26) forme un système inductif filtrant. Le système des $\mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n$ est donc lui-même inductif filtrant. On en déduit un quasi-isomorphisme :

$$(32) \quad \varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} \mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, r)_n.$$

Mais pour chaque (Σ_k, Λ_k) , on a un quasi-isomorphisme $\mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n \cong \mathrm{Kos}(\varphi, \partial, R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD})_n$. On vérifie que ce morphisme est fonctoriel. En effet, pour $R \rightarrow R'$ une application étale, soit (Σ, Λ) associé à R et (Σ', Λ') associé à R' . Alors si on note $\tilde{\Sigma} = \Sigma \cup \Sigma'$ et $\tilde{\Lambda} = \Lambda \cup \Lambda'$, le morphisme $R_{\Sigma, \Lambda}^{\square} \rightarrow R_{\tilde{\Sigma}, \tilde{\Lambda}}^{\square}$ décrit plus haut induit un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \Omega_{R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}}^{\bullet} & \xrightarrow{\sim} & \mathrm{Kos}(\partial, R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \Omega_{R_{\tilde{\Sigma}, \tilde{\Lambda}}^{PD}}^{\bullet} & \xrightarrow{\sim} & \mathrm{Kos}(\partial, R_{\tilde{\Sigma}, \tilde{\Lambda}}^{PD}) \end{array}$$

Comme les systèmes sont filtrants, on a pour tout i ,

$$H^i(\varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} \mathrm{Kos}(\varphi, \partial, R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD})_n) \xrightarrow{\sim} \varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} H^i(\mathrm{Kos}(\varphi, \partial, R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD})_n)$$

et de même pour les complexes $\mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n$. On en déduit un quasi-isomorphisme fonctoriel :

$$\varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} \mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n \xrightarrow{\sim} \varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} \mathrm{Kos}(\varphi, \partial, R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD})_n.$$

Par ailleurs, on a construit un p^{Nr} -quasi-isomorphisme $\alpha_{r, \Sigma, \Lambda}^k$ fonctoriel de $\tau_{\leq r} \mathrm{Kos}(\varphi, \partial, R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD})_n$ dans $\tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^k}, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)')$, qui donne :

$$\varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} \tau_{\leq r} \mathrm{Kos}(\varphi, \partial, R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD})_n \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^k}, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)').$$

On obtient un quasi-isomorphisme fonctoriel :

$$(33) \quad \varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} \tau_{\leq r} \mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^k}, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)').$$

En combinant les deux quasi-isomorphismes précédents, on a :

$$\tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, r)_n \xleftarrow{\sim} \varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} \tau_{\leq r} \mathrm{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\mathrm{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{\square}), r)_n \xrightarrow{(33)} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^k}, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)').$$

et ce quasi-isomorphisme est fonctoriel. On en déduit un quasi-isomorphisme

$$\tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^{\bullet}, r)_n \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^{\bullet}}, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)').$$

On définit $\alpha_{r,n}^0 : \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_n \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)')$ comme la composée :

$$(34) \quad \begin{aligned} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_n &\rightarrow \text{hocolim}_{\text{HRF}} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet, r)_n \rightarrow \text{hocolim}_{\text{HRF}} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^\bullet}, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)') \\ &\rightarrow \tau_{\leq r} \text{hocolim}_{\text{HRF}} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{U}_C^\bullet, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)') \leftarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)'). \end{aligned}$$

On va montrer que c'est un p^{Nr} -quasi-isomorphisme. La première et dernière flèches sont des quasi-isomorphismes par descente cohomologique (voir (11) pour la cohomologie syntomique; le même argument donne le résultat pour la cohomologie étale). La deuxième flèche est un p^{Nr} -quasi-isomorphisme par ce qu'on vient de faire. Il reste à voir que, pour tout k , on a un quasi-isomorphisme : $R\Gamma(G_{R^k}, \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)') \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{ét}}(\text{Sp}(R^k[\frac{1}{p}]), \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(r)').$ Mais cela découle du fait que $\text{Sp}(R^k[\frac{1}{p}])$ est $K(\pi, 1)$ pour $\mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}$ (voir remarque 2.4). \square

On peut maintenant considérer les faisceaux $\mathcal{H}^k(\mathcal{S}_n(r)_{\overline{\mathfrak{X}}})$ et $i^* R^k \bar{j}_* \mathbb{Z}/p^n(r)'_{\mathfrak{X}_{C,\text{tr}}}$ associés aux préfaisceaux $U \mapsto H^k(U, \mathcal{S}_n(r)_{\overline{\mathfrak{X}}})$ et $U \mapsto H^k(U, i^* R \bar{j}_* \mathbb{Z}/p^n(r)'_{\mathfrak{X}_{C,\text{tr}}})$. En utilisant l'équivalence de catégorie entre $\mathbf{Fsc}(T, \mathcal{D}(\mathbb{Z}/p^n))$ et $\mathcal{D}^+(\overline{Y}_{\text{ét}}, \mathbb{Z}/p^n)$, le morphisme ci-dessus peut être vu comme un morphisme dans $\mathcal{D}^+(\overline{Y}_{\text{ét}}, \mathbb{Z}/p^n)$ et on en déduit le théorème :

Théorème 8.9. *Pour tout $0 \leq k \leq r$, il existe un p^N -isomorphisme*

$$\alpha_{r,n}^0 : \mathcal{H}^k(\mathcal{S}_n(r)_{\overline{\mathfrak{X}}}) \rightarrow i^* R^k \bar{j}_* \mathbb{Z}/p^n(r)'_{\mathfrak{X}_{C,\text{tr}}}$$

où N est un entier qui dépend de p et de r , mais pas de \mathfrak{X} ni de n .

8.3. Conjecture semi-stable. On suppose toujours que \mathfrak{X} est propre à réduction semi-stable sur \mathcal{O}_K . On rappelle qu'on a la cohomologie de Hyodo-Kato $R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) := R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_k/W(k)^0)_{\mathbb{Q}}$ et si D est un (φ, N) -module filtré, $D\{r\}$ désigne le module D muni du Frobenius $p^r \varphi$ et D_K est muni de la filtration $(F^{\bullet+r} D_K)$. Le but de cette partie est de prouver la conjecture semi-stable de Fontaine-Jannsen :

Théorème 8.10. *Soit \mathfrak{X} un schéma formel propre semi-stable sur \mathcal{O}_K . On a un \mathbb{B}_{st} -linéaire, Galois équivariant isomorphisme :*

$$(35) \quad \tilde{\alpha}^0 : H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{st}} \xrightarrow{\sim} H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{st}}.$$

De plus, cet isomorphisme préserve l'action du Frobenius et celle de l'opérateur de monodromie et après tensorisation par \mathbb{B}_{dR} , il induit un isomorphisme filtré :

$$(36) \quad H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{dR}} \xrightarrow{\sim} H_{\text{dR}}^i(\mathfrak{X}_K) \otimes_K \mathbb{B}_{\text{dR}}.$$

Pour cela commençons par rappeler les lemmes suivants (voir [14, Prop. 5.22] et [14, Prop. 5.20]) :

Lemme 8.11. *Il existe un quasi-isomorphisme naturel :*

$$R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \xrightarrow{\sim} [[R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{st}}^+]^{\varphi=p^r, N=0} \xrightarrow{\iota_{\text{HK}}} (R\Gamma_{\text{dR}}(\mathfrak{X}_K) \otimes_K \mathbb{B}_{\text{dR}}^+)/F^r]$$

où ι_{HK} est induit par le quasi-isomorphisme de Hyodo-Kato : $\iota_{\text{HK}} : R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) \otimes_F K \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{dR}}(\mathfrak{X}_K)$. De plus, pour tout i , $H^i[R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{st}}^+]^{\varphi=p^r, N=0} \cong (H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{st}}^+)^{\varphi=p^r, N=0}$ et si $i < r$, la suite exacte longue associée induit une suite exacte courte :

$$0 \rightarrow H_{\text{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \rightarrow (H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{st}}^+)^{\varphi=p^r, N=0} \rightarrow (H_{\text{dR}}^i(\mathfrak{X}_K) \otimes_K \mathbb{B}_{\text{dR}}^+)/F^r \rightarrow 0.$$

Lemme 8.12. *Le (φ, N) -module filtré $(H_{\mathrm{HK}}^i(\mathfrak{X}), H_{\mathrm{dR}}^i(\mathfrak{X}_K), \iota_{\mathrm{HK}})$ est faiblement admissible et pour $i \leq r$ et on a un isomorphisme (Frobenius-équivariant) :*

$$H_{\mathrm{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\mathrm{st}} \xrightarrow{\sim} H_{\mathrm{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\mathrm{st}}\{-r\}.$$

Remarque 8.13. Le résultat du lemme ci-dessus reste vrai pour tout ensemble de triplets $D^i = (D_{\mathrm{st}}^i, D_{\mathrm{dR}}^i, \iota^i)$ où, pour tout i ,

- (1) D_{st}^i est un F -espace vectoriel de dimension finie muni d'un endomorphisme de Frobenius φ bijectif semi-linéaire et d'un opérateur de monodromie N tels que $N\varphi = p\varphi N$,
- (2) D_{dR}^i est un K -espace vectoriel de dimension finie muni d'une filtration décroissante, séparée et exhaustive,
- (3) $\iota^i : D_{\mathrm{st}}^i \rightarrow D_{\mathrm{dR}}^i$ est F -linéaire,

tels que $F^{i+1}D_{\mathrm{dR}}^i = 0$ et tels qu'on ait une suite exacte longue :

$$\cdots \rightarrow H^i(r) \rightarrow X_{\mathrm{st}}^r(D^i) \rightarrow X_{\mathrm{dR}}^r(D^i) \rightarrow H^{i+1}(r) \rightarrow \cdots$$

avec $X_{\mathrm{st}}^r(D^i) = (t^{-r}\mathbb{B}_{\mathrm{st}}^+ \otimes_F D_{\mathrm{st}})^{\varphi=1, N=0}$, $X_{\mathrm{dR}}^r(D^i) = (t^{-r}\mathbb{B}_{\mathrm{dR}}^+ \otimes_K D_{\mathrm{dR}})/F^0$ et $\dim_{\mathbb{Q}_p} H^i(r)$ est finie pour $i \leq r$. La preuve utilise la théorie des espaces de Banach-Colmez (voir [11] et [14, §5.2.2]).

Preuve du théorème 8.10. Par le corollaire 8.2, pour $i \leq r$, on a un isomorphisme $\alpha_r^0 : H_{\mathrm{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \xrightarrow{\sim} H_{\mathrm{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r))$ et en utilisant le lemme 8.11, on obtient un morphisme :

$$H_{\mathrm{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \xleftarrow{\sim} H_{\mathrm{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \rightarrow (H_{\mathrm{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\mathrm{st}})^{\varphi=p^r, N=0}.$$

Le morphisme de période $\tilde{\alpha}^0$ est alors donné par :

$$(37) \quad H_{\mathrm{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\mathrm{st}} \xleftarrow[\varepsilon^{-r}t^r]{\sim} H_{\mathrm{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\mathrm{st}}\{r\} \xleftarrow[\alpha_p^0]{\sim} H_{\mathrm{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\mathrm{st}}\{r\} \\ \rightarrow H_{\mathrm{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\mathrm{st}}$$

et la flèche $H_{\mathrm{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\mathrm{st}}\{r\} \rightarrow H_{\mathrm{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\mathrm{st}}$ est un isomorphisme par le lemme 8.12. On obtient l'isomorphisme (35). Enfin, par construction de α_r^0 , l'application ci-dessus est Galois-équivariante, elle est compatible avec l'action de φ et de N et avec la filtration après tensorisation par \mathbb{B}_{dR} . \square

9. COMPARAISON DES MORPHISMES DE PÉRIODES

On suppose toujours que \mathfrak{X} est un schéma formel propre à réduction semi-stable sur \mathcal{O}_K . On a construit, dans la section précédente, un isomorphisme :

$$\tilde{\alpha}^0 : H_{\mathrm{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\mathrm{st}} \xrightarrow{\sim} H_{\mathrm{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\mathrm{st}} \\ \tilde{\alpha}_{\mathrm{dR}}^0 : H_{\mathrm{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\mathrm{dR}} \xrightarrow{\sim} H_{\mathrm{dR}}^i(\mathfrak{X}_K) \otimes_K \mathbb{B}_{\mathrm{dR}}.$$

D'autres démonstrations de la conjecture de Fontaine-Jannsen ont également été données par Česnavičius-Koshikawa ([10]) et par Tsuji ([29]). Le morphisme de période utilisé par Tsuji est l'application de Fontaine-Messing, $\tilde{\alpha}^{\mathrm{FM}}$ définie ci-dessous. Česnavičius-Koshikawa définissent, eux, un morphisme de période $\tilde{\alpha}^{\mathrm{CK}}$ en généralisant la construction de Bhatt-Morrow-Scholze ([7]) et dont on rappelle la construction plus loin. Le but de cette section est d'utiliser $\tilde{\alpha}^0$ pour montrer que ces deux morphismes de période $\tilde{\alpha}^{\mathrm{CK}}$ et $\tilde{\alpha}^{\mathrm{FM}}$ coïncident.

9.1. Comparaison de $\tilde{\alpha}^{\text{FM}}$ et $\tilde{\alpha}^0$. On commence par comparer l'application de Fontaine-Messing avec le morphisme construit dans le chapitre précédent.

Théorème 9.1. *Soit \mathfrak{X} un schéma formel propre semi-stable sur \mathcal{O}_K . Les isomorphismes α_r^{FM} et α_r^0 de $H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r))$ dans $H_{\text{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}}$ sont égaux. En particulier, les morphismes de périodes*

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha}^{\text{FM}}, \tilde{\alpha}^0 : H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{st}} &\rightarrow H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{st}} \\ \tilde{\alpha}_{\text{dR}}^{\text{FM}}, \tilde{\alpha}_{\text{dR}}^0 : H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{dR}} &\rightarrow H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{dR}} \end{aligned}$$

sont égaux.

Il suffit de montrer que les applications entières sont p^N -égales pour une certaine constante $N \in \mathbb{N}$. La proposition 7.5 donne l'égalité locale. Pour obtenir l'égalité entre les morphismes globaux, on va commencer par construire des applications $\alpha_{r, \Sigma, \Lambda}^{\text{FM}}$ et les comparer au $\alpha_{r, \Sigma, \Lambda}^0$ définis plus haut.

On définit les anneaux suivants :

- $\mathbb{E}_{R_{\Sigma, \Lambda}}^{PD} = SA$ (resp. $\mathbb{E}_{R_{\Sigma, \Lambda}}^{[u, v]}$) pour $S = A = R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$ (resp. $R_{\Sigma, \Lambda}^{[u, v]}$),
- $\mathbb{E}_{R_{\Sigma, \Lambda, \infty}}^{PD} = SA$ (resp. $\mathbb{E}_{R_{\Sigma, \infty}}^{[u, v]}$) pour $S = R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$ (resp. $R_{\Sigma, \Lambda}^{[u, v]}$) et $A = \mathbb{A}_{\text{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda, \infty})$ (resp. $\mathbb{A}_{R_{\Sigma, \Lambda, \infty}}^{[u, v]}$),
- $\mathbb{E}_{\bar{R}}^{PD} = SA$ (resp. $\mathbb{E}_{\bar{R}}^{[u, v]}$) pour $S = R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$ (resp. $R_{\Sigma, \Lambda}^{[u, v]}$) et $A = \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})$ (resp. $\mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, v]}$).

On ne dispose plus ici des lemmes de Poincaré mais on peut montrer qu'on a un quasi-isomorphisme

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{E}_{R_{\Sigma, \Lambda}}^{PD}) \xleftarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R}))$$

en se ramenant au cas où on ne travaille qu'avec une seule coordonnées $\lambda \in \Lambda$. En effet, si on fixe un tel λ , l'application $R_{\text{cris}, \lambda}^+ \rightarrow R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$ induit un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{E}_{\bar{R}_{\lambda}}^{PD}) & \xleftarrow{\sim} & \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})) \\ \downarrow \wr & & \parallel \\ \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{E}_{R_{\Sigma, \Lambda}}^{PD}) & \xleftarrow{\sim} & \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})) \end{array}$$

où $\mathbb{E}_{\bar{R}_{\lambda}}^{PD}$ est l'anneau SA pour $A = \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R})$ et $S = R_{\text{cris}, \lambda}^+$. La première flèche verticale est un quasi-isomorphisme car les complexes $\text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{E}_{\bar{R}_{\lambda}}^{PD})$ et $\text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{E}_{R_{\Sigma, \Lambda}}^{PD})$ calculent tous les deux la cohomologie syntomique $\text{Syn}(\bar{R}, r)$. On en déduit que la flèche horizontale de la ligne du bas est un quasi-isomorphisme.

On montre de la même façon qu'on a un quasi-isomorphisme :

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{E}_{R_{\Sigma, \Lambda}}^{[u, v]}) \xleftarrow{\sim} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{A}_{\bar{R}}^{[u, v]}).$$

L'application de Fontaine-Messing $\alpha_{\Sigma, \Lambda}^{\text{FM}}$ est donnée par la composée :

$$\begin{aligned} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}) &\rightarrow \tau_{\leq r} C(G_R, \text{Kos}(\varphi, \partial, F^r \mathbb{E}_{R_{\Sigma, \Lambda}}^{PD})) \xleftarrow{\sim} \tau_{\leq r} C(G_R, \text{Kos}(\varphi, F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(\bar{R}))) \\ &\xleftarrow{\sim} \tau_{\leq r} C(G_R, \mathbb{Z}_p(r)'). \end{aligned}$$

On a le lemme suivant :

Lemme 9.2. *Il existe N qui ne dépend ni de R , ni de Σ et Λ telle que l'application de Fontaine-Messing $\alpha_{r,\Sigma,\Lambda}^{\text{FM}}$ est p^{Nr} -égale à l'application $\alpha_{r,\Sigma,\Lambda}^0$.*

Démonstration. Le résultat se déduit d'un diagramme similaire à celui de la preuve de la proposition 7.5. La différence principale est que les flèches qui vont de la troisième vers la deuxième ligne sont maintenant des morphismes de bord. Il est aussi à noter que les flèches horizontales qui vont de la troisième colonne vers la deuxième ne sont (a priori) plus des quasi-isomorphismes dans ce cas, à l'exception de celles de la première, deuxième et dernière ligne. \square

Preuve du théorème 9.1. L'application globale

$$\alpha_r^{\text{FM}} : \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p(r)')$$

s'obtient de la même façon que dans la preuve du théorème 8.1 : elle est donnée par la composée :

$$(38) \quad \begin{aligned} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_n &\rightarrow \text{hocolim}_{\text{HRF}} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet, r) \rightarrow \text{hocolim}_{\text{HRF}} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^\bullet}, \mathbb{Z}_p(r)') \\ &\rightarrow \tau_{\leq r} \text{hocolim}_{\text{HRF}} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{U}_C^\bullet, \mathbb{Z}_p(r)') \leftarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p(r)'). \end{aligned}$$

où le quasi-isomorphisme (fonctoriel) $\tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet, r) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^\bullet}, \mathbb{Z}_p(r)')$ pour $\mathfrak{U}^\bullet = \text{Spf}(R^\bullet) \rightarrow \mathfrak{X}$ un hyper-recouvrement affine est induit par :

$$(39) \quad \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, r) \xleftarrow{\sim} \lim_{(32) \quad (\Sigma_k, \Lambda_k)} \tau_{\leq r} \text{Syn}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, \mathbb{A}_{\text{cris}}(R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^\square), r) \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma(G_{R^k}, \mathbb{Z}_p(r)')$$

Le lemme 9.2 donne la p^{Nr} -égalité entre les morphismes $\lim_{\rightarrow} \alpha_{r,\Sigma_k,\Lambda_k}^{\text{FM}}$ et $\lim_{\rightarrow} \alpha_{r,\Sigma_k,\Lambda_k}^0$ et donc entre les morphismes induits (39). On en déduit que $\alpha_r^{\text{FM}} : \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p(r)')$ et $\alpha_r^0 : \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r) \rightarrow \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p(r)')$ sont p^{Nr} -égales. En inversant p , on obtient l'égalité entre les morphismes rationnels et on en déduit finalement $\tilde{\alpha}^{\text{FM}} = \tilde{\alpha}^0$. \square

9.2. Comparaison de $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ et $\tilde{\alpha}^0$. On considère maintenant le morphisme de période $\tilde{\alpha}^{\text{CK}} : H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{st}} \xrightarrow{\sim} H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{st}}$ défini par Bhatt-Morrow-Scholze ([7]) dans le cas où \mathfrak{X} est à bonne réduction et par Česnavičius-Koshikawa ([10]) pour \mathfrak{X} à réduction semi-stable. On rappelle rapidement sa définition locale dans la section qui suit. On montre ensuite qu'il est égal à $\tilde{\alpha}^0$.

Dans toute cette section on suppose que \mathfrak{X} est propre à réduction semi-stable sur \mathcal{O}_K .

9.2.1. *Définition de l'application locale γ^{CK} .*

Définition 9.3. [7, §6] Soit A un anneau et K un complexe de A -modules, sans f -torsion. On note $\eta_f(K)$ le sous-complexe de $K[\frac{1}{f}]$ dont le i -ème terme est donné par :

$$(\eta_f K)^i := \{x \in f^i K^i : dx \in f^{i+1} K^{i+1}\}.$$

L'application $K^i \rightarrow (\eta_f K)^i, x \mapsto f^i x$ induit un isomorphisme $H^i(K)/H^i(K)[f] \cong H^i(\eta_f K)$ (où $H^i(K)[f]$ désigne la f -torsion de $H^i(K)$) et on en déduit que si $K \rightarrow K'$ est un quasi-isomorphisme alors $\eta_f K \rightarrow \eta_f K'$ l'est aussi. On définit le

foncteur $L\eta_f$ de $D(A)$ dans $D(A)$ de la façon suivante : pour K dans $D(A)$ on choisit un complexe C quasi-isomorphe à K et dont les termes sont sans f -torsion et on pose $L\eta_f K := \eta_f C$.

Soit \mathfrak{X} un schéma formel propre à réduction semi-stable sur \mathcal{O}_K et soit $X := \mathfrak{X}_C$ la fibre générique de $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}$, vue comme une variété analytique rigide. On note \mathcal{O}_X le faisceau structural du site pro-étale $X_{\text{proét}}$, \mathcal{O}_X^+ le faisceau intégral associé et $\hat{\mathcal{O}}_X^+$ sa complétion. On définit le complexe de faisceaux $\mathbb{A}_{\text{inf}, X}$ comme la complétion p -adique dérivée⁸ de $W(\hat{\mathcal{O}}_X^{+,b})$. On considère alors le complexe de faisceaux suivant :

$$A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}} := L\eta_\mu(R\nu_*(\mathbb{A}_{\text{inf}, X})) \in \mathcal{D}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C, \text{ét}}, \mathbb{A}_{\text{inf}})$$

où $\nu : X_{\text{proét}} \rightarrow \mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C, \text{ét}}$ est la projection. Dans [7, 5.6], il est montré que l'application naturelle $\mathbb{A}_{\text{inf}} \rightarrow \mathbb{A}_{\text{inf}, X}$ induit un morphisme

$$R\Gamma(X_{\text{ét}}, \mathbb{Z}_p) \otimes_{\mathbb{Z}_p}^L \mathbb{A}_{\text{inf}} \cong R\Gamma(X_{\text{proét}}, \mathbb{Z}_p) \otimes_{\mathbb{Z}_p}^L \mathbb{A}_{\text{inf}} \rightarrow R\Gamma_{\text{proét}}(X, \mathbb{A}_{\text{inf}, X})$$

tel que la cohomologie de son cône est tuée par $W(\mathfrak{m}_C^b)$ (où \mathfrak{m}_C est l'idéal maximal de \mathcal{O}_C). Comme $\mu = [\varepsilon] - 1$ est dans $W(\mathfrak{m}_C^b)$, on en déduit le résultat suivant :

Théorème 9.4. [10, 2.3] *Il existe un quasi-isomorphisme :*

$$(40) \quad R\Gamma(X_{\text{ét}}, \mathbb{Z}_p) \otimes_{\mathbb{Z}_p}^L \mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{\mu}] \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{\mu}].$$

On suppose maintenant que $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C} = \text{Spf}(R)$ avec R étale sur R_\square . On reprend les notations R_{inf}^+ , R_{cris}^+ de §1.3.2 et \mathbb{A}_R^+ , $\mathbb{A}_{\text{cris}}(R)$ de §4.1 (on rappelle que $R_{\text{inf}}^+ \cong \mathbb{A}_R^+$ et $R_{\text{cris}}^+ \cong \mathbb{A}_{\text{cris}}(R)$). On définit R_∞ comme avant. On a alors que R_∞ est perfectoïde et muni d'une action de Γ_R . Ainsi, la tour $X_\infty := \varprojlim \text{Spa}(R_m[\frac{1}{p}], R_m)$ est un recouvrement affinoïde perfectoïde de $\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}$.

Théorème 9.5. [10, §3.3]

(1) *On a des quasi-isomorphismes :*

$$(41) \quad \begin{aligned} L\eta_{(\zeta_p-1)}(R\Gamma(\Gamma_R, R_\infty)) &\xrightarrow{\sim} L\eta_{(\zeta_p-1)}(R\Gamma_{\text{proét}}(X, \hat{\mathcal{O}}_X^+)) \\ L\eta_\mu(R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{inf}}(R_\infty))) &\xrightarrow{\sim} L\eta_\mu(R\Gamma_{\text{proét}}(X, \mathbb{A}_{\text{inf}, X})). \end{aligned}$$

(2) *Plus généralement, si R'_∞ définit un recouvrement affinoïde perfectoïde de R muni d'une action d'un groupe Γ' alors on a des quasi-isomorphismes :*

$$(42) \quad \begin{aligned} L\eta_{(\zeta_p-1)}(R\Gamma(\Gamma', R'_\infty)) &\xrightarrow{\sim} L\eta_{(\zeta_p-1)}(R\Gamma_{\text{proét}}(X, \hat{\mathcal{O}}_X^+)) \\ L\eta_\mu(R\Gamma(\Gamma', \mathbb{A}_{\text{inf}}(R'_\infty))) &\xrightarrow{\sim} L\eta_\mu(R\Gamma_{\text{proét}}(X, \mathbb{A}_{\text{inf}, X})). \end{aligned}$$

Le but est de construire un quasi-isomorphisme entre $R\Gamma_{\text{cris}}((R/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})$ et $R\Gamma(X_{\text{ét}}, \mathbb{Z}_p) \otimes_{\mathbb{Z}_p}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}$. L'application va être induite par la composée :

$$\text{Kos}(\partial, \mathbb{A}_{\text{cris}}(R)) \xrightarrow{\tilde{\beta}} \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}(R)) \rightarrow \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}(R_\infty))$$

où $\tilde{\beta}$ est construit ci-dessous. Le problème est que l'anneau \mathbb{A}_{cris} vient de la complétion d'un anneau qui n'est pas de type fini sur \mathbb{A}_{inf} et en particulier, $\mathbb{A}_{\text{cris}}/\mu$ n'est

8. La complétion p -adique dérivée \hat{K} d'un complexe $K \in D(\mathcal{O}_X)$ est définie localement par $\hat{K}|_U = \text{holim}_n(K|_U \otimes_{\mathbb{Z}}^L \mathbb{Z}/p^n)$

pas p -adiquement séparé. Notamment, $\eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}(R_\infty))$ ne calcule pas nécessairement $R\Gamma(X_{\text{ét}}, \mathbb{Z}_p) \otimes_{\mathbb{Z}_p}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}$. Pour contourner cette difficulté, Bhatt-Morrow-Scholze passent par l'anneau $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}$, construit à partir du même anneau que \mathbb{A}_{cris} mais tronqué en degré m .

Plus précisément, pour m dans \mathbb{N} , on note $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}$ la complétion p -adique de $\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{x^k}{k!}, k \leq m]$. On a toujours une surjection $\theta : \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)} \rightarrow \mathcal{O}_C$ et on étend le Frobenius de \mathbb{A}_{inf} en $\varphi : \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)} \rightarrow \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}$. Remarquons que pour $m < p$, on a $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)} = \mathbb{A}_{\text{inf}}$ et pour $m \geq p$, les topologies p -adiques et (p, μ) -adique sur $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}$ coïncident. On peut de plus identifier \mathbb{A}_{cris} à la complétion p -adique de $\varinjlim \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}$. On définit de la même façon $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(\overline{R})$ et $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty)$. Enfin, soit $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) := \mathbb{A}_R^+ \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}$.

On a des isomorphismes (voir [7, 12.7]) :

$$(43) \quad \begin{aligned} R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{inf}}(R_\infty)) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)} &\xrightarrow{\sim} R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty)) \\ L\eta_\mu(R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{inf}}(R_\infty))) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)} &\xrightarrow{\sim} L\eta_\mu(R\Gamma(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty))). \end{aligned}$$

En combinant les résultats (41) et (43), on obtient :

Corollaire 9.6. *Il existe un quasi-isomorphisme naturel :*

$$R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}} \xrightarrow{\sim} (\varinjlim_m (\eta_\mu(\text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty))))^\wedge.$$

On a alors le théorème (voir [7, Th. 12.1] et [10, Th. 5.4]) :

Théorème 9.7. *Il existe un quasi-isomorphisme Frobenius-équivariant :*

$$(44) \quad \gamma^{\text{CK}} : R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p) / \mathbb{A}_{\text{cris}}) \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}.$$

Démonstration. Les détails de la preuve sont donnés dans [10, §5.5 à §5.16]. On rappelle ici rapidement la construction de γ^{CK} . Pour $m \geq p^2$, on définit $\tilde{\beta}^{(m)} : \text{Kos}(\partial, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R)) \rightarrow \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))$ par :

$$\begin{array}{ccccccc} \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) & \xrightarrow{(\partial_j)} & (\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))^{J_1} & \longrightarrow & \dots & \longrightarrow & (\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))^{J_n} \longrightarrow \dots \\ \downarrow \text{Id} & & \downarrow (\tilde{\beta}_j) & & & & \downarrow (\tilde{\beta}_{j_1} \dots \tilde{\beta}_{j_n}) \\ \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) & \xrightarrow{(\gamma_j - 1)} & (\mu \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))^{J_1} & \longrightarrow & \dots & \longrightarrow & (\mu^n \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))^{J_n} \longrightarrow \dots \end{array}$$

avec $\tilde{\beta}_j := \sum_{n \geq 1} \frac{t^n}{n!} \partial_j^{n-1}$. L'application $\tilde{\beta}^{(m)}$ est bien définie puisqu'elle est induite par le morphisme de complexes :

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) & \xrightarrow{\partial_j} & \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) \\ \downarrow \text{Id} & & \downarrow \tilde{\beta}_j \\ \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) & \xrightarrow{\gamma_j - 1} & \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) \end{array}$$

et $\tilde{\beta}_j \partial_j = \gamma_j - 1$ (en utilisant $\text{Kos}(\partial, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R)) = \bigotimes_{j=1}^d (\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) \xrightarrow{\partial_j} \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))$). Ce sont des isomorphismes par le lemme 5.15 de [10]. Pour obtenir le résultat, il suffit ensuite de montrer que l'inclusion $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) \hookrightarrow \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty)$ induit un isomorphisme

$$(45) \quad \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R)) \xrightarrow{\sim} \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty)).$$

Pour cela, on écrit $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty)$ comme une somme $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R) \oplus (N_\infty \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)})$ (voir [10, 3.14.5]) avec $\mu \cdot H^i(\Gamma_R, N_\infty \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}) = 0$ (voir [10, 3.32]).

Finalement, le quasi-isomorphisme γ^{CK} est donné par la composée :

$$\begin{aligned} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) &\xrightarrow{\sim} (\varinjlim_m \text{Kos}(\partial, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R)))^\wedge \\ &\xrightarrow[\sim]{\tilde{\beta}} (\varinjlim_m \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R)))^\wedge \\ &\xrightarrow{\sim} (\varinjlim_m \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty)))^\wedge \\ &\xleftarrow[\sim]{(9.6)} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}. \end{aligned}$$

□

9.2.2. *Application globale.* Comme précédemment, on va écrire les complexes du théorème 9.7 de manière fonctorielle. On commence par le complexe de droite. On prend (Σ, Λ) comme en (26) et on définit $\Gamma_{\Sigma, \Lambda}$, $R_{\Sigma, \Lambda, \infty}^\square$ et $R_{\Sigma, \Lambda, \infty}$ comme avant. On a alors un recouvrement pro-étale affinoïde perfectoïde :

$$(46) \quad \text{Spa}(R_{\Sigma, \Lambda, \infty}[\frac{1}{p}], R_{\Sigma, \Lambda, \infty}) \rightarrow \text{Spa}(R[\frac{1}{p}], R).$$

Le raisonnement précédent (et en particulier l'isomorphisme (42)) donne un quasi-isomorphisme :

$$(47) \quad R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}} \xrightarrow{\sim} (\varinjlim_m \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_{\Sigma, \Lambda, \infty})))^\wedge.$$

On va maintenant écrire le complexe $\Omega_{R_{\Sigma, \Lambda}^{\text{PD}}/\mathbb{A}_{\text{cris}}}^\bullet$ sous une forme semblable à celle de (47). On considère l'exactification de l'immersion $\text{Spec}(R/p) \hookrightarrow \text{Spf}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda}^\square))$ (voir [10, §5.25 à 5.31]) :

$$\text{Spec}(R/p) \xrightarrow{j} \mathcal{Y} \xrightarrow{q} \text{Spf}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(R_{\Sigma, \Lambda}^\square))$$

avec j immersion fermée exacte et q log-étale. Si on note D_j la log-PD-enveloppe associée à j , on a alors un isomorphisme $R_{\Sigma, \Lambda}^{\text{PD}} \xrightarrow{\sim} \widehat{D}_j$. On note $D_j^{(m)}$ l'anneau des puissances divisées de degré inférieur à m et $R_{\Sigma, \Lambda}^{\text{PD}, (m)}$ la complétion de l'image de $D_j^{(m)}$ par cet isomorphisme.

Les $R_{\Sigma, \Lambda}^{\text{PD}, (m)}$ sont alors des $\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}$ -algèbres munies d'une action continue de $\Gamma_{\Sigma, \Lambda}$ et d'un Frobenius. On a de plus un \mathbb{A}_{cris} -isomorphisme $R_{\Sigma, \Lambda}^{\text{PD}} \cong (\varinjlim_m R_{\Sigma, \Lambda}^{\text{PD}, (m)})^\wedge$, qui est équivariant pour l'action du Frobenius et de $\Gamma_{\Sigma, \Lambda}$. On obtient :

$$(48) \quad R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \xrightarrow{\sim} (\varinjlim_m \text{Kos}(\partial, R_{\Sigma, \Lambda}^{\text{PD}, (m)}))^\wedge.$$

Enfin, en se ramenant au cas où on ne considère qu'une seule coordonnées λ (donné par 9.7), on construit un isomorphisme fonctoriel (voir [10, §5.38-5.39]) :

$$(49) \quad \tilde{\beta}_{\Sigma, \Lambda} : (\varinjlim_m \text{Kos}(\partial, R_{\Sigma, \Lambda}^{\text{PD}, (m)}))^\wedge \xrightarrow{\sim} (\varinjlim_m \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_{\Sigma, \Lambda}, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_{\Sigma, \Lambda, \infty})))^\wedge.$$

On peut maintenant prouver la version globale du théorème 9.7 :

Théorème 9.8. [10, 5.43] *Soit \mathfrak{X} un schéma formel propre sur \mathcal{O}_K à réduction semi-stable. Il existe un quasi-isomorphisme compatible avec le morphisme de Frobenius :*

$$\gamma^{\text{CK}} : R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}.$$

Démonstration. La preuve est similaire à celle du théorème 8.1. Le morphisme global γ^{CK} est donné par la composée :

$$\begin{aligned} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) &\xrightarrow{\sim} \text{hocolim}_{\text{HRF}} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \\ &\xrightarrow{\sim} \text{hocolim}_{\text{HRF}} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet, A\Omega_{\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet}) \\ &\xleftarrow{\sim} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \end{aligned}$$

où, si $\mathfrak{U}^\bullet \rightarrow \mathfrak{X}$ est un hyper-recouvrement affine de \mathfrak{X} avec $\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k := \text{Spf}(R^k)$, le quasi-isomorphisme $R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet, A\Omega_{\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^\bullet})$ est induit par :

$$\begin{aligned} R\Gamma_{\text{cris}}((R^k/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) &\xrightarrow[(48)]{\sim} \varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} (\varinjlim_m \text{Kos}(\partial, R_{\Sigma_k, \Lambda_k}^{PD, (m)}))^\wedge \\ &\xrightarrow[(49)]{\sim} \varinjlim_{(\Sigma_k, \Lambda_k)} (\varinjlim_m \eta_\mu \text{Kos}(\Gamma_{\Sigma, \Lambda}, \mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_{\Sigma, \Lambda, \infty})))^\wedge \\ &\xleftarrow[(47)]{\sim} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}_{\text{cris}}. \end{aligned}$$

□

On rappelle qu'on a le quasi-isomorphisme (??) (compatible avec les actions du Frobenius et de l'opérateur de monodromie [10, 9.2]) :

$$(50) \quad \iota_{\text{cris}}^{\mathbb{B}} : R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_k/W(k)^0) \otimes_{W(k)}^L \mathbb{B}_{\text{st}}^+ \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}}^L \mathbb{B}_{\text{st}}^+$$

et on en déduit l'isomorphisme de période $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$:

Théorème 9.9. [10, 9.5] *Soit \mathfrak{X} un schéma formel propre sur \mathcal{O}_K à réduction semi-stable. Il existe un quasi-isomorphisme :*

$$\tilde{\alpha}^{\text{CK}} : R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p) \otimes_{\mathbb{Z}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_k/W(k)^0) \otimes_{W(k)}^L \mathbb{B}_{\text{st}}.$$

De plus, $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ est compatible avec les actions du morphisme de Frobenius, du groupe de Galois et de l'opérateur de monodromie et il induit un isomorphisme filtré après tensorisation par \mathbb{B}_{dR} .

Démonstration. Le morphisme $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ est donné par la composée :

$$\begin{aligned} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p) \otimes_{\mathbb{Z}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}} &\xrightarrow[\sim]{(9.4)} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \\ &\xleftarrow[\sim]{\gamma^{\text{CK}}} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \\ &\xleftarrow[\sim]{\iota_{\text{cris}}^{\mathbb{B}}} R\Gamma_{\text{cris}}(\mathfrak{X}_k/W(k)^0) \otimes_{W(k)}^L \mathbb{B}_{\text{st}}. \end{aligned}$$

□

En inversant p , on obtient un quasi-isomorphisme rationnel :

$$\tilde{\alpha}^{\text{CK}} : R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) \otimes_F^L \mathbb{B}_{\text{st}}.$$

9.2.3. *Comparaison avec $\tilde{\alpha}^0$.* Soit \mathfrak{X} un schéma formel propre sur \mathcal{O}_K à réduction semi-stable, le but de cette section est de prouver le théorème suivant :

Théorème 9.10. *Les morphismes de périodes*

$$\tilde{\alpha}^{\text{CK}}, \tilde{\alpha}^0 : H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{st}} \rightarrow H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{st}}$$

$$\tilde{\alpha}_{\text{dR}}^{\text{CK}}, \tilde{\alpha}_{\text{dR}}^0 : H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{B}_{\text{dR}} \rightarrow H_{\text{HK}}^i(\mathfrak{X}) \otimes_F \mathbb{B}_{\text{dR}}$$

sont égaux. En particulier, on a $\tilde{\alpha}^{\text{CK}} = \tilde{\alpha}^{\text{FM}}$ et $\tilde{\alpha}_{\text{dR}}^{\text{CK}} = \tilde{\alpha}_{\text{dR}}^{\text{FM}}$.

Démonstration. Soit $r \geq 0$. On rappelle que le morphisme $\tilde{\alpha}^0$ est donné par la composée (voir (37)) :

$$\begin{aligned} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}} &\xleftarrow[\varepsilon^{-r} t^r]{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} \xleftarrow[\alpha_r^0]{\sim} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} \\ &\xrightarrow{\text{can}} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \xleftarrow[\sim]{\iota_{\text{cris}}^B} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) \otimes_F^L \mathbb{B}_{\text{st}} \end{aligned}$$

et $\tilde{\alpha}^{\text{CK}}$ par :

$$\begin{aligned} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}} &\xrightarrow[\sim]{(9.4)} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \xleftarrow[\sim]{\gamma^{\text{CK}}} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \\ &\xleftarrow[\sim]{\iota_{\text{cris}}^B} R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) \otimes_F^L \mathbb{B}_{\text{st}} \end{aligned}$$

Pour prouver le théorème, il suffit de montrer que pour $r \geq 2d$, $d = \dim(X)$, le rectangle extérieur du diagramme suivant commute (au moins au niveau des cohomologies) :

$$\begin{array}{ccccc} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p) \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}} & \xleftarrow[\varepsilon^{-r} t^r]{\sim} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} & \xleftarrow[\alpha_r^0]{\sim} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} \\ \downarrow (9.4) \wr & \swarrow f_r & \searrow \text{can} & & \downarrow \\ \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} & \xleftarrow[\sim]{\gamma^{\text{CK}}} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} & \xleftarrow[\sim]{\iota_{\text{cris}}^B} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{HK}}(\mathfrak{X}) \otimes_F^L \mathbb{B}_{\text{st}} \end{array}$$

L'application f_r est définie de façon à ce que le triangle de gauche soit commutatif. Le triangle de droite est commutatif par (??), il suffit donc de montrer que le trapèze intérieur commute. Il est suffisant de le montrer au niveau des cohomologies et c'est le résultat du lemme 9.11 ci-dessous. \square

Lemme 9.11. *Soit $i \leq r$. Le diagramme suivant est commutatif :*

$$\begin{array}{ccc} H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} & \xleftarrow[\sim]{\gamma^{\text{CK}}} & H_{\text{cris}}^i((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{st}} \\ f_r \uparrow & & \text{can} \uparrow \\ H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} & \xleftarrow[\sim]{\alpha_r^0} & H_{\text{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{Q}_p}^L \mathbb{B}_{\text{st}}\{r\} \end{array}$$

Démonstration. (i) *Réduction.* Pour prouver le lemme, par $\mathbb{B}_{\text{cris}}^+[\frac{1}{\mu}]$ -linéarité, il suffit de voir que le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{cris}}^+[\frac{1}{\mu}] & \xleftarrow[\sim]{\gamma^{\text{CK}}} & H_{\text{cris}}^i((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{B}_{\text{cris}}^+[\frac{1}{\mu}] \\ f_r \uparrow & & \text{can} \uparrow \\ H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) & \xleftarrow[\sim]{\alpha_r^0} & H_{\text{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} \end{array}$$

Considérons le diagramme :

(51)

$$\begin{array}{ccc}
H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] & \xleftarrow[\gamma_{[u,v]}^{\text{CK}}]{\sim} & H_{\text{cris}}^i((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] \\
\text{Id} \otimes \text{can} \uparrow & & \text{Id} \otimes \text{can} \uparrow \\
H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] & \xleftarrow[\gamma_{\text{CK}}]{\sim} & H_{\text{cris}}^i((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] \\
f_r \uparrow & & \text{can} \uparrow \\
H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) & \xleftarrow[\alpha_r^0]{\sim} & H_{\text{syn}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}}
\end{array}$$

La flèche verticale de gauche $\beta_1 := \text{Id} \otimes \text{can}$ est injective. En effet, par le théorème 9.4, on a

$$H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] \xleftarrow{\sim} H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{A}_{\text{inf}}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}],$$

et on en déduit les isomorphismes :

$$\begin{aligned}
H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] &\xleftarrow{\sim} H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}], \\
H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] &\xleftarrow{\sim} H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \otimes_{\mathbb{Q}_p} \mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}].
\end{aligned}$$

En utilisant que l'application canonique $\mathbb{A}_{\text{cris}}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] \rightarrow \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}]$ est injective et $H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r))$ est de rang fini sur \mathbb{Q}_p on obtient que β_1 est injective.

On en déduit que pour prouver le lemme, il suffit de montrer que le carré extérieur du diagramme (51) commute. Mais en utilisant une nouvelle fois le théorème 9.4 puis le théorème 9.8 (et que $H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r))$ est de \mathbb{Q}_p -rang fini), on a

$$\begin{aligned}
H_{\text{ét}}^i(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] &\xrightarrow{\sim} H_{\text{ét}}^i(R\Gamma(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}]), \\
H_{\text{cris}}^i((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] &\xrightarrow{\sim} H^i(R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}])
\end{aligned}$$

et il suffit donc de montrer que le diagramme

(52)

$$\begin{array}{ccc}
\tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{inf}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] & \xleftarrow[\gamma_{[u,v]}^{\text{CK}}]{\sim} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}})_{\mathbb{Q}} \otimes_{\mathbb{A}_{\text{cris}}^L[\frac{1}{p}]} \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] \\
f_r \uparrow & & \text{can} \uparrow \\
\tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) & \xleftarrow[\alpha_r^0]{\sim} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}}
\end{array}$$

commute.

Pour cela, on va montrer que le diagramme suivant est p^N -commutatif (pour un $N \in \mathbb{N}$) :

(53)

$$\begin{array}{ccc} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{\mu}] & \xleftarrow[\gamma_{[u,v]}^{\text{CK}}]{\sim} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{cris}}((\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\text{cris}}) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{cris}}}^L \mathbb{A}^{[u,v]}[\frac{1}{\mu}] \\ \uparrow p^r f_r & & \uparrow \text{can} \\ \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Z}_p(r)) & \xleftarrow[\alpha_r^0]{\sim} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\text{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r) \end{array}$$

Remarque 9.12. Le morphisme rationnel α_r^0 est obtenu en multipliant le morphisme entier par p^{-r} , d'où la nécessité de multiplier f_r par p^r quand on travaille en niveau entier.

(ii) *Calcul local.* On suppose dans un premier temps que $\mathfrak{X} = \text{Spf}(R)$ avec R la complétion d'une algèbre étale sur R_{\square} . On va voir que la principale différence entre la construction du morphisme de [10] et celle de α_r^0 est que l'application $\tilde{\beta}$ utilisé par Bhatt-Morrow-Scholze est égale à l'inverse de l'application β construite plus haut, tordue par t . Plus précisément, on va montrer qu'on a un diagramme $p^{c(r)}$ -commutatif (pour une certaine constante $c(r) \in \mathbb{N}$) :

(54)

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & & & \gamma_{[u,v]}^{\text{CK}} \\ & & & & & & \nearrow \\ K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{A}_{\text{cris}}(R)) & & & & & & \\ \downarrow & & & & & & \searrow \\ K_{\partial}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(R))^{[u,v]} & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\beta}} & (\eta_{\mu} \tilde{K}_{\Gamma}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(R)))^{[u,v]} & \xrightarrow[\sim]{(45)} & (\eta_{\mu} \tilde{K}_{\Gamma}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(R_{\infty})))^{[u,v]} & \xleftarrow[\sim]{(43)} & \eta_{\mu} K_{\Gamma}(\mathbb{A}_{R_{\infty}}^+)^{[u,v]} & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\mu}_H} & \eta_{\mu} C_G(\mathbb{A}_{\overline{R}}^+)^{[u,v]} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \wr & & \downarrow \wr \\ K_{\partial}(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]} & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\beta}} & \eta_{\mu} K_{\Gamma}(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]} & \longrightarrow & \eta_{\mu} K_{\Gamma}(\mathbb{A}_{R_{\infty}})^{[u,v]} & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\mu}_H} & \eta_{\mu} C_G(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]} & & \\ \downarrow & & \downarrow p^r \varepsilon^{-r} t^r & & \downarrow p^r \varepsilon^{-r} t^r & & \downarrow p^r \varepsilon^{-r} t^r & & \downarrow p^r f_r \\ K_{\partial}(F^r \mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]} & \xrightarrow[\sim]{\beta'} & K_{\Gamma}(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]}(r) & \longrightarrow & K_{\Gamma}(\mathbb{A}_{R_{\infty}})^{[u,v]}(r) & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\mu}_H} & C_G(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]}(r) & & \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ K_{\partial, \varphi}(F^r \mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]} & \xrightarrow[\sim]{\beta'} & K_{\varphi, \Gamma}(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]}(r) & \longrightarrow & K_{\varphi, \Gamma}(\mathbb{A}_{R_{\infty}})^{[u,v]}(r) & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\mu}_H} & C_{G, \varphi}(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{[u,v]}(r) & & \\ \downarrow & & \downarrow (5.10) \wr & & \downarrow & & \downarrow \wr & & \\ K_{\varphi, \Gamma}(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{(0,v)^+}(r) & \longrightarrow & K_{\varphi, \Gamma}(\mathbb{A}_{R_{\infty}})^{(0,v)^+}(r) & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\mu}_H} & C_{G, \varphi}(\mathbb{A}_{\overline{R}})^{(0,v)^+}(r) & & & & \\ \downarrow & & \downarrow (5.14) \wr & & \downarrow & & \downarrow \wr & & \\ K_{\varphi, \Gamma}(\mathbb{A}_{\overline{R}}(r)) & \xrightarrow[\sim]{(6.3)} & K_{\varphi, \Gamma}(\mathbb{A}_{R_{\infty}}(r)) & \xrightarrow[\sim]{(6.2)} & C_{G, \varphi}(\mathbb{A}_{\overline{R}}(r)) & \xleftarrow[\sim]{} & C_G(\mathbb{Z}_p(r)) & & \end{array}$$

Tous les complexes sont tronqués par $\tau_{\leq r}$. L'exposant $[u, v]$ sur la deuxième ligne désigne $(-)\widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}}^L \mathbb{A}^{[u,v]}$. On pose $K_{\Gamma}(-) := \text{Kos}(\Gamma, -)$ et $C_G(-)$ désigne le complexe de cochaînes continues de G . Les notations $K_{\Gamma, \varphi}$ et $C_{G, \varphi}(-)$ sont celles de 7.5. On écrit $\eta_{\mu} \tilde{K}_{\Gamma}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(R)) := \varinjlim \eta_{\mu} K_{\Gamma}(\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))$ et $\eta_{\mu} \tilde{K}_{\Gamma}(\mathbb{A}_{\text{cris}}(R_{\infty})) :=$

$\varinjlim \eta_\mu K_\Gamma(\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R_\infty))$. Enfin, les morphismes $\tilde{\mu}_H$ sont ceux induits par les morphismes

$$\text{Kos}(\Gamma_R, \mathbb{A}_{R_\infty}^?) \rightarrow C(\Gamma_R, \mathbb{A}_{R_\infty}^?) \rightarrow C(G_R, \mathbb{A}_R^?)$$

pour $? \in \{(0, v] +, [u, v]\}$, où la deuxième flèche est le morphisme de bord du recouvrement de Galois R_∞ de R .

L'application β' est donnée par la composée :

$$\tau_{\leq r} \text{Kos}(\partial, \varphi, F^r \mathbb{A}_R^{[u, v]}) \xrightarrow{t^\bullet} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma, \varphi, F^r \mathbb{A}_R^{[u, v]}) \xleftarrow{p^r \varepsilon^{-r} t^r} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\text{Lie } \Gamma, \varphi, \mathbb{A}_R^{[u, v]}(r)) \xleftarrow{\beta} \tau_{\leq r} \text{Kos}(\Gamma, \varphi, \mathbb{A}_R^{[u, v]}(r))$$

où

$$\beta : \mathbb{A}_R^{[u, v]}(r)^{J_j} \rightarrow \mathbb{A}_R^{[u, v]}(r)^{J_j}, (a_{i_1 \dots i_j}) \mapsto (\beta_{i_j} \dots \beta_{i_1}(a_{i_1 \dots i_j})) \text{ avec } \beta_k := \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n} \tau_k^{n-1}.$$

Les deux premières flèches sont des $p^{c(r)}$ -quasi-isomorphisme (pour certaines constantes $c(r)$) et l'application β est un isomorphisme.

L'application $\tilde{\beta}^{(m)} : (\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))^{J_i} \rightarrow (\mathbb{A}_{\text{cris}}^{(m)}(R))^{J_i}$ est donnée par les $\tilde{\beta}_k = \sum_{n \geq 1} \frac{t^n}{n!} \partial_k^{n-1}$.

Soit $(a_{i_1 \dots i_j})$ dans $(F^{r-j} \mathbb{A}_R^{[u, v]})^{J_j}$, on a

$$t^r \beta'((a_{i_1 \dots i_j})) = (t^r \beta_{i_1}^{-1} \dots \beta_{i_j}^{-1}(t^{j-r} a_{i_1 \dots i_j})) = ((\beta_{i_1}^{-1} t) \dots (\beta_{i_j}^{-1} t)(a_{i_1 \dots i_j}))$$

et $(\beta_{i_k}^{-1} t) = (\sum_{n \geq 0} b_n \tau_{i_k}^n) t$ où les b_n sont les coefficients de la série $\frac{X}{\log(1+X)}$. Comme

$$\tilde{\beta}_{i_k} = \sum_{n \geq 1} \frac{t^n}{n!} \partial_{i_k}^{n-1} = (\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} (t \partial_{i_k})^{n-1}) t$$

avec $(t \partial_{i_k}) = \log(\gamma_{i_k})$, on obtient $\beta_{i_k}^{-1} t = \tilde{\beta}_{i_k}$ et on en déduit que le carré

$$\begin{array}{ccc} K_\partial(\mathbb{A}_R^{[u, v]}) & \xrightarrow{\tilde{\beta}} & \eta_\mu K_\Gamma(\mathbb{A}_R^{[u, v]}) \\ \uparrow & & \uparrow \varepsilon^{-r} t^r \\ K_\partial(F^r \mathbb{A}_R^{[u, v]}) & \xrightarrow{\beta'} & K_\Gamma(\mathbb{A}_R^{[u, v]}(r)) \end{array}$$

commute, puis que le diagramme (54) est $p^{c(r)}$ -commutatif (pour un certain $c(r) \in \mathbb{N}$).

Montrons que le trapèze dans le coin supérieur droit :

$$(55) \quad \begin{array}{ccc} \eta_\mu K_\Gamma(\mathbb{A}_{R_\infty}^+)^{[u, v]} & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\mu}_H} & \eta_\mu C_G(\mathbb{A}_R^+)^{[u, v]} \\ \downarrow \wr & \searrow \sim & \downarrow \wr \\ \eta_\mu K_\Gamma(\mathbb{A}_{R_\infty}^{[u, v]}) & \xrightarrow[\sim]{\tilde{\mu}_H} & \eta_\mu C_G(\mathbb{A}_R^{[u, v]}) \end{array}$$

est constitué de quasi-isomorphismes.

La flèche verticale de gauche est un isomorphisme de complexes. La flèche horizontale du haut est un quasi-isomorphisme par le théorème 41. La flèche verticale de droite est un quasi-isomorphisme parce qu'on a un isomorphisme (G est profini et les modules sont I -adiquement complets) :

$$(56) \quad \text{Map}_{\text{cont}}(G^n, \mathbb{A}_R^+) \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} \mathbb{A}^{[u, v]} \xrightarrow{\sim} \text{Map}_{\text{cont}}(G^n, \mathbb{A}_R^+ \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\text{inf}}} \mathbb{A}^{[u, v]}), \quad n \geq 0.$$

On en déduit que les autres flèches de (55) sont elles aussi des quasi-isomorphismes. Finalement, une chasse au diagramme (de (54)) montre que (53) et donc (52) commute dans le cas où $\mathfrak{X} := \mathrm{Spf}(R)$. Il reste à voir que le résultat reste vrai pour \mathfrak{X} global.

(iii) *Cas global.* Dans un premier temps, on suppose toujours $\mathfrak{X} = \mathrm{Spf}(R)$. Si (Σ, Λ) sont tels qu'on ait une immersion (26), en définissant $R_{\Sigma, \Lambda}^{PD}$, $R_{\infty, \Sigma, \Lambda}$, etc ... comme précédemment, on peut réécrire le diagramme (54) en utilisant les versions (Σ, Λ) des anneaux. On prend ensuite la limite sur l'ensemble des (Σ, Λ) et on obtient un diagramme commutatif fonctoriel :

$$\begin{array}{ccc} \varinjlim_{\Sigma, \Lambda} \tau_{\leq r} (\mathrm{Kos}(\partial, R_{\Sigma, \Lambda}^{PD})_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{A}^{[u, v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}]) & \xrightarrow{\sim} & \varinjlim_{\Sigma, \Lambda} \tau_{\leq r} (\eta_{\mu} C_G(\mathbb{A}_{R, \Lambda}^+)_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{inf}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{A}^{[u, v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}]) \\ \uparrow & & \uparrow \varepsilon^{-r} \iota^r \\ \varinjlim_{\Sigma, \Lambda} \tau_{\leq r} \mathrm{Kos}(\partial, \varphi, F^r R_{\Sigma, \Lambda}^{PD})_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq r} C_G(\mathrm{Kos}(\varphi, \mathbb{A}_{\overline{R}}(r)))_{\mathbb{Q}} \longleftarrow \xrightarrow{\sim} \tau_{\leq r} C_G(\mathbb{Z}_p(r))_{\mathbb{Q}} \end{array}$$

Soit \mathfrak{X} global. En considérant des hyper-recouvrements affines $\mathfrak{U}^{\bullet} \rightarrow \mathfrak{X}$ comme précédemment et en remarquant que les deux complexes de la ligne du haut du diagramme ci-dessus calculent respectivement

$$\tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{cris}}((\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k/p)/\mathbb{A}_{\mathrm{cris}})_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{cris}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{A}^{[u, v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}] \text{ et } \tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{ét}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^k, A\Omega_{\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}})_{\mathbb{Q}} \widehat{\otimes}_{\mathbb{A}_{\mathrm{inf}}[\frac{1}{p}]}^L \mathbb{A}^{[u, v]}[\frac{1}{p}, \frac{1}{\mu}]$$

on en déduit que le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccccccc} \tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{cris}}(\mathfrak{X})_{\mathbb{Q}}^{[u, v]} & \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq r} \mathrm{hocolim} R\Gamma_{\mathrm{cris}}((\mathfrak{U}^{\bullet})_{\mathbb{Q}}^{[u, v]}) & \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq r} \mathrm{hocolim} R\Gamma_{\mathrm{ét}}(A\Omega_{\mathfrak{U}^{\bullet}})_{\mathbb{Q}}^{[u, v]} & \xleftarrow{\sim} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{ét}}(A\Omega_{\mathfrak{X}})_{\mathbb{Q}}^{[u, v]} \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \varepsilon^{-r} \iota^r & & \uparrow \varepsilon^{-r} \iota^r \\ \tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{X}_{\mathcal{O}_C}, r)_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq r} \mathrm{hocolim} R\Gamma_{\mathrm{syn}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^{\bullet}, r)_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{\sim} & \tau_{\leq r} \mathrm{hocolim} R\Gamma_{\mathrm{ét}}(\mathfrak{U}_{\mathcal{O}_C}^{\bullet}, \mathbb{Q}_p(r)) & \xleftarrow{\sim} & \tau_{\leq r} R\Gamma_{\mathrm{ét}}(\mathfrak{X}_C, \mathbb{Q}_p(r)) \end{array}$$

où on a noté $R\Gamma_{\mathrm{cris}}(-) := R\Gamma_{\mathrm{cris}}(((-)_{\mathcal{O}_C}/p)/\mathbb{A}_{\mathrm{cris}})$ et $R\Gamma_{\mathrm{ét}}(A\Omega_{(-)_{\mathcal{O}_C}}) := R\Gamma_{\mathrm{ét}}((-)_{\mathcal{O}_C}, A\Omega_{(-)_{\mathcal{O}_C}})$. On obtient le résultat du lemme. \square

RÉFÉRENCES

- [1] *The stacks project.* <http://stacks.math.columbia.edu/>.
- [2] Fabrizio Andreatta and Olivier Brinon, *Surconvergence des représentations p -adiques: le cas relatif*, Astérisque **319** (2008), 39–116. Représentations p -adiques de groupes p -adiques. I. Représentations galoisiennes et (ϕ, Γ) -modules. MR2493216
- [3] Fabrizio Andreatta and Adrian Iovita, *Global applications of relative (ϕ, Γ) -modules. I*, Astérisque **319** (2008), 339–420. Représentations p -adiques de groupes p -adiques. I. Représentations galoisiennes et (ϕ, Γ) -modules. MR2493222
- [4] Benjamin Antieau, Akhil Mathew, Matthew Morrow, and Thomas Nikolaus, *On the beilinson fiber square.* <https://arxiv.org/abs/2003.12541>.
- [5] Michael Artin, Alexander Grothendieck, and Jean-Louis Verdier, *Théorie des topos et cohomologie étale des schémas*, Lecture Notes in Mathematics, Vol. 269 (1972) - 270 (1972) - 305 (1973), Springer-Verlag, Berlin-New York. Séminaire de Géométrie Algébrique du Bois-Marie 1963–1964 (SGA 4).
- [6] Alexander A. Beilinson, *On the crystalline period map*, Camb. J. Math. **1** (2013), no. 1, 1–51. MR3272051
- [7] Bhargav Bhatt, Matthew Morrow, and Peter Scholze, *Integral p -adic Hodge theory*, Publ. Math. Inst. Hautes Études Sci. **128** (2018), 219–397. MR3905467

- [8] Bhargav Bhatt, Matthew Morrow, and Peter Scholze, *Topological Hochschild homology and integral p -adic Hodge theory*, Publ. Math. Inst. Hautes Études Sci. **129** (2019), 199–310. MR3949030
- [9] Spencer Bloch and Kazuya Kato, *p -adic étale cohomology*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. **63** (1986), 107–152. MR849653
- [10] Kestutis Česnavičius and Teruhisa Koshikawa, *The A_{inf} -cohomology in the semistable case*, Compos. Math. **155** (2019), no. 11, 2039–2128. MR4010431
- [11] Pierre Colmez, *Espaces de Banach de dimension finie*, J. Inst. Math. Jussieu **1** (2002), no. 3, 331–439. MR1956055
- [12] Pierre Colmez, *Les conjectures de monodromie p -adiques*, Astérisque **290** (2003), Exp. No. 897, vii, 53–101. Séminaire Bourbaki. Vol. 2001/2002. MR2074051
- [13] Pierre Colmez and Wiesława Nizioł, *On the cohomology of the affine space*. <https://arxiv.org/abs/1707.01133>.
- [14] Pierre Colmez and Wiesława Nizioł, *Syntomic complexes and p -adic nearby cycles*, Invent. Math. **208** (2017), no. 1, 1–108. MR3621832
- [15] Brian Conrad, *Cohomological descent*. <https://math.stanford.edu/~conrad/papers/hypercover.pdf>.
- [16] Veronika Ertl and Wiesława Nizioł, *Syntomic cohomology and p -adic motivic cohomology*, Algebr. Geom. **6** (2019), no. 1, 100–131. MR3904801
- [17] Gerd Faltings, *Almost étale extensions*, 2002, pp. 185–270. Cohomologies p -adiques et applications arithmétiques, II. MR1922831
- [18] Jean-Marc Fontaine, *Le corps des périodes p -adiques*, Astérisque **223** (1994), 59–111. With an appendix by Pierre Colmez, Périodes p -adiques (Bures-sur-Yvette, 1988). MR1293971
- [19] Jean-Marc Fontaine and William Messing, *p -adic periods and p -adic étale cohomology*, Current trends in arithmetical algebraic geometry (Arcata, Calif., 1985), 1987, pp. 179–207. MR902593
- [20] Alexander Grothendieck, *Revêtements étales et groupe fondamental (sga 1)*, Séminaire de géométrie algébrique du Bois Marie 1960–61 (1960).
- [21] Osamu Hyodo, *A note on p -adic étale cohomology in the semistable reduction case*, Invent. Math. **91** (1988), no. 3, 543–557. MR928497
- [22] Kazuya Kato, *Semi-stable reduction and p -adic étale cohomology*, Astérisque **223** (1994), 269–293. Périodes p -adiques (Bures-sur-Yvette, 1988). MR1293975
- [23] Kiran S. Kedlaya and Ruochuan Liu, *Relative p -adic hodge theory, ii: Imperfect period rings*. <https://arxiv.org/abs/1602.06899>.
- [24] Werner Lütkebohmert, *Riemann’s existence problem for a p -adic field*, Invent. Math. **111** (1993), no. 2, 309–330. MR1198812
- [25] Wiesława Nizioł, *On uniqueness of p -adic period morphisms, ii*. <https://arxiv.org/abs/1804.03873>.
- [26] Wiesława Nizioł, *Semistable conjecture via K -theory*, Duke Math. J. **141** (2008), no. 1, 151–178. MR2372150
- [27] Peter Scholze, *p -adic Hodge theory for rigid-analytic varieties*, Forum Math. Pi **1** (2013), e1, 77. MR3090230
- [28] Takeshi Tsuji, *p -adic Hodge theory in the semi-stable reduction case*, Proceedings of the International Congress of Mathematicians, Vol. II (Berlin, 1998), 1998, pp. 207–216. MR1648071
- [29] Takeshi Tsuji, *p -adic étale cohomology and crystalline cohomology in the semi-stable reduction case*, Invent. Math. **137** (1999), no. 2, 233–411. MR1705837